

Sharing Responsibility

Community Supported Agriculture as a connection
between urban consumers and rural producers?

Supervisor: Bas van Heur

Course: MARBLE ,Nature and the City'

Name: Janna Klöpper

ID: i587435

Pigeon Hole: 227

Date:17-06-2011

Bachelor thesis

Words: 10,193



Contents

1. Introduction	3
2. Sharing Responsibility – Community Supported Agriculture in Germany.....	4
2.1. Research on Alternative Food Networks and CSA – The main strands.....	4
2.2. Methodology	7
2.3. What is Community Supported Agriculture?.....	9
2.4. CSA in Germany – Observation of two CSA farms.....	10
2.4.1. CSA in practice: A closer look on Gärtnerhof Entrup and Hof Pente.....	10
2.4.2. Main reasons for CSA	13
2.4.3. Membership and active involvement.....	14
2.4.4. Producer and Consumer – mutual trust and responsibility.....	16
2.4.5. ‘Initiative für ein Netzwerk Solidarische Ökonomie’	17
2.4.6. Location and the ‘urban-rural aspect’	17
2.5. CSA – Overcoming the urban-rural dichotomy?.....	18
2.5.1. A best practice example – The advantages of CSA.....	18
2.5.2. Elimination of the Urban-Rural dichotomy and building a community.....	22
3. Conclusion.....	23
4. List of references	26
5. Appendix	xxviii
Interviews	xxviii
5.1. Interview I: Kenneth Stange vom Gärtnerhof Entrup, Münsterland, 2011-04-20.....	ii
5.2. Interview I: Tobias und Julia Hartkemeier vom Hof Pente, Osnabrück, 2011-05-02.....	ix

1. Introduction

Within recent years, an increasing disconnection of urban and rural areas in terms of food supply has led to the question how consumers can get access to healthy and especially regional food. Consequently, the investigation of this urban-rural dichotomy is of particular interest, as it is closely connected to our overall research question of how initiatives can reach a situation in which they are not only ethically just but also economically sustainable. This is because organically producing farms frequently encounter problems of economic sustainability as they are situated in remote rural areas and thereby often lack access to a growing number of urban consumers. This problem leads me to two aspects I am going to investigate in this paper. First, by focusing on CSA, I want to present a way of how farms can become economically sustainable while remaining ethically just. Secondly, I will examine the urban-rural relationships between consumers and producers at the example of Community Supported Agriculture (CSA). As Lucy Jarosz (2008) argues, CSA aims at creating a closer bondage between urban consumers and rural producers, thereby overcoming the urban-rural dichotomy inherent in conventional food systems. Simultaneously, it seems to offer a chance for both producers and consumers to profit from community support, thus it constitutes a certain ethical dimension. Community building, which is closely associated with CSA will therefore be a focus as well.

On the whole, the overall research question of this paper wants to ask how Community Supported Agriculture can establish a situation in which farms become economically sustainable. By answering this overall question I want to present CSA as a best practice example for a modern way of farming. In relation to this I am going to deal with two sub-questions which I regard as particularly important. First, in how far does CSA contribute to a reconnection of city consumers and rural producers? Secondly, in how far is community involvement in alternative food production a necessary factor for its success?

In two case study analyses of the Gärtnerhof Entrup in the Münsterland and Hof Pente close to Osnabrück in Germany, it will be shown how CSA de facto works. Both farms are located close to Münster and Osnabrück. Therefore they serve as perfect examples for the analysis of urban-rural relationships. Moreover, the first farm is employing CSA since 2008 and therefore offers the opportunity to identify the long-term workability of CSA. The latter farm just started with CSA and was influenced by the first. On the whole these case studies illustrate how CSA works, how consumer and producer interact and urban-rural dichotomies are dealt with. In the end I hope to find answers to the question of economic sustainability. As

a huge amount of literature about CSA suggests this form of agriculture as a perfect way to make small scale farming sustainable in ecological and economical terms, I want to explore the reasons for this claim. Since most literature and studies focus on North America, the concentration on CSA in Germany is of particular importance as it will contribute to a better understanding of the concept in the German speaking countries. Hence, the paper gives first a short overview of the existing literature about Alternative Food Networks (AFN) and CSA before evaluating the main strands of research that have been done so far. The explanation of the methods that have been used will be followed by a presentation of the findings and a close analysis. The latter part of the paper seeks to identify the advantages of CSA and focuses on the community aspect. At the same it wants to determine if the urban-rural dichotomy is eliminated with CSA.

2. Sharing Responsibility – Community Supported Agriculture in Germany

2.1. Research on Alternative Food Networks and CSA – The main strands

The growing amount of literature on Alternative Food Networks (AFNs) illustrates the actuality of the topic surrounding sustainability and the effort for a change in conventional food production. In recent years the focus on alternative ways of food production as opposed to conventional food production gave way to the rise of many different views and initiatives that proposed a change in thinking. Challenges such as the growing earth population, climate change and poverty are closely connected to the issue of food supply and ways of food production. The conventional food industry is failing to give people what they want. Current crises in the food industry surrounding rotten meat, BSE, food and mouth disease and the dioxin scandal in Germany for example, led to a mistrust of people in the conventional food production. Just a short while ago the German newspaper *Die Zeit* had as its main subject ‘Essen ist Heimat’ (Food is homeland). In this context the article ‘Essen gefährdet ihre Gesundheit’ (Peitz, 2011) was focusing on the current dangerous EHEC bacterium that raised the question if we actually still know what we are eating day after day.

Edmund Harris (2010), for instance, argues that consumers lost control about the food production as processes are not transparent anymore. Where the food comes from and how it has been produced, is not observable to any further extent. As a result the consumer is increasingly disconnected from the food producers and thus also loses the trust as food scandals are ever-increasing. The decline of rural communities as people move to the cities,

the prevailing monoculture in agriculture and food deserts (cf. p.357) are just a few of the disadvantages Harris points out. Owing to this, he identifies a demand of people for more healthy food and a sustainable and transparent food production. Similarly localizing food seems to be one important aspect of AFNs and “many models that focus on reconnecting producers and consumers in specific ‘local’ places, often framing their efforts in explicitly spatial terms” (p.361). The consumer-producer focus is part of most literature but especially in Cox et. al (2008). It underlines the community involvement in agriculture and therefore proposes community as a necessary factor for small-scale farms to function. In this context the article about motivations for participating in such a community supported system (Cox et. al, 2008) also points out that consumer-producer relationships are much stronger and the transparency of the system makes it so valuable especially for the consumers. In the same way the article indicates that some authors also criticize the all too optimistic outlook on CSA. For example Hinrichs (2000) wrote that CSA can face the problem of declining participation. Guthman, Morris and Allen (2006) argued for instance that the interest of consumers and producers sometimes differ to a large extent and then common understanding and decision making can become a problem. Although farmers might want to include low-income families, they nevertheless also have to balance out their costs and in the end are themselves on the low-income side (cf. p. 678). This effort might then collide with the wish to educate and support the members in CSA.

Overall it can be said that much literature criticizes the growing processes of consumer-producer disconnection. Especially the initiatives, which set out to cope with this disconnection are part of many case studies and analyses in the literature. In this context many articles focus on the term localism as place seems to play an important role when it comes to alternative food production. Moreover, Amory Starr (2010) even speaks of local food as a social movement rather than a static entity. Mainly dealing with the situation in the US, he writes that the rise of organic food consumption and production also lead in turn to a rise of small-scale farms. Identifying a social change, he asks if it is only a market shift or, in fact, a social movement. In most articles (see e.g. Starr, 2010; Jarosz, 2008) the clear advantages of alternative food initiatives are emphasized. Especially Community Supported Agriculture is one of the forms of initiatives, which is praised the most. Furthermore some articles mention CSA in connection to geography issues as for instance Michael Woods (2009). He argues in an article about rural geography that in recent years an urbanization of the countryside and a ruralization of the city (cf. p.853) has led to the slow disappearance of the classic rural-urban dichotomies. Geographers have brought together two strands of research, economic and

cultural geography. These “have transgressed the rural-urban dichotomy to expose the networks of rural-urban co-dependency in the agri-food system, articulated for example through initiatives such as community supported agriculture and farmers’ markets” (p.854). Dichotomies are also a subject in Holloway et. al (2007). The authors aim at explaining food consumption and production without sticking to the proposed “alternative-conventional dualism” (p.78). By posing the question what alternative means, the analysis of much literature indicates a difference in understanding and the meaning of ‘alternative’ in many texts. Thus the authors argue for a stop in the attempt to juxtapose ‘alternative’ and ‘conventional’ by starting to look more generally on food networks and what can be improved. As the title of their article suggests, we have to start thinking beyond the classical ‘alternative-conventional divide’. Learning from each other seems to be important when changes have to happen within the food industry. This aspect is, especially with regard to this paper, of particular relevance as it is suggested that changes can only be encountered when both sides, the conventional and the alternative side, are considered and maybe brought together. The effort to define the terms alternative, conventional and sustainable with regard to the AFNs is subject in some literature (Kloppenborg et. al, 2000; Holloway et.al, 2007). Many scholars argue about a definition of these terms as they criticize the uncertainty about what specific terms exactly entail. So for example when some producers label their products with indication of the CO2 expenditure and then claim their product is very sustainable. However, sustainable can mean, depending on which context it is used in, totally different things. Therefore the clarification of the just mentioned terms is of particular interest especially for the consumers.

Alternatively, a cross-connection between the two fields of rural geography and alternative food production can be found in an article on agriculture-community linkages (Smithers, Joseph, & Armstrong, 2005). Here the authors assert that severe changes in “rural society have resulted in an economic and social decoupling of agriculture from the wider rural community” (p.283). Thus in earlier times the community was a necessary factor and a more welcome relief for farms. This has changed in modern times where community nearly vanished from modern farming processes. Nevertheless it seems that CSA constitutes a form of modern agriculture that restores the community aspect in farming. According to the authors the farm thus has the ability to influence and shape local community as well as urban-rural relationships.

Regarding CSA, however, the possible problems that can be encountered within CSA are not mentioned in most literature. Disadvantages could be exclusion of certain parts of the

population in terms of income, the relative closed character of the community and possible non-participation but I will elaborate on the assumed disadvantages of CSA later in this paper.

Articles where CSA is presented as a best practice example, illustrated in case studies (Cox et. al, 2008; Holloway et. al, 2007; Jarosz, 2008), do not sufficiently show the potential disadvantages of CSA. In general the literature dealing with CSA focuses on North America and in some cases England. However, this focus is quite one-sided as the prerequisites and situations in America and Europe differ. In case of America one finds for example areas where people do not have constant access to healthy and fresh products, the so called food deserts, while in Germany we find a sufficient distribution of supermarkets and people do have easier access to such things. That is why the focus on Germany in terms of CSA should be considered much more. We have to ask the question why so many people decide for CSA when the situation in terms of food security is much better. In recent years some articles have been published in the field of agricultural studies on CSA in Germany (e.g. Kraiß&Elsen, 2008). They provide a basic overview of CSA and the farms that have adopted the concept. However, a more sociological view on CSA and the complex issues surrounding the influence of CSA on consumer-producer relationships and the urban-rural dichotomy is still quite limited in Germany from my point of view.

2.2. Methodology

Comparing to what other researchers have used as methodologies, a qualitative approach to CSA seems to be the most useful way to get hold of the research questions. In order to answer the main research question a close analysis of the farms and CSA is necessary and therefore there are two case studies at the centre of my research project. The aim is to analyse the concept of CSA by means of the case studies. This will exemplify how the concept has been put to practice in Germany. My approach is to present CSA as a best practice example.

The first farm I visited was the Gärtnerhof Entrup close to Münster in Western Germany. In the framework of the case study I conducted a semi- structured qualitative interview with the farmer Kenneth Stange. The interview took place on 20th April 2011 on the farm. Beforehand I prepared 15 questions but in the course of the interview some were not used. I added some questions during the interview in order to emphasize certain concepts that were used by Mr. Stange. The interview was recorded and short notes on paper helped to keep track of the structure and the answers. Subsequently I observed the farm and the farm life. This took place on the same day as the interview. Kenneth Stange offered a guided tour on the

farm and explained the range of products they offer and how they cultivate vegetables and fruits according to organic standards.

The second CSA farm was the Hof Pente close to Osnabrück. This visit served as a perfect way to determine the influence of the CSA farms among themselves and the communication processes that are taking place between them. This farm just started with the CSA concept and the owner went to university together with Kenneth Stange. Therefore I conducted a semi-structured qualitative interview with the owners Tobias and Julia Hartkemeyer in order to find out more about the initial reasons for CSA and the influences of the Gärtnerhof Entrup on this project. One of their trainees infrequently commented on some questions as well. The interview was conducted on 2nd May 2011 on the farm. A close observation of this farm did not take place due to limited time-frame of the owners.

I have also been working with secondary sources such as the main websites from the farms (Gärtnerhof Entrup, 2011 and Hof Pente, 2011), articles on CSA in Germany and the different websites surrounding the establishment of a CSA network within Germany. The website 'Initiative für ein Netzwerk Solidarische Ökonomie' attracted my attention because this network, which had just shortly been founded for CSA, was mentioned in the interview with Kenneth Stange. As this network is still under construction, I had to combine the findings there with the results from the interviews. The data that has been collected through observing and evaluating these sites will help to analyse the CSA concept and most of all the interactions of producers and consumer.

I chose the Gärtnerhof Entrup as my case study due to its accessibility and also because it is neither a farm with long term experience in CSA nor just started with CSA. Therefore I thought it to be an excellent case in order to understand the concept CSA. The Buschberghof close to Hamburg which works as a CSA since 22 years could have served as a case study as well. However, in my view, the farm is so far developed in its use of CSA that it has grown to more than just a simple CSA farm. Consequently the Gärtnerhof Entrup seemed to me as the perfect balance between long and short term development of CSA. As the owners of Hof Pente were mainly influenced by Kenneth Stange, the farm can serve as a perfect example of how CSA farms connect with each other and how a network can be of particular benefit. Both farms are located close to Osnabrück and Münster and therefore the interviews helped to answer one of my research questions about the assumed elimination of urban-rural dichotomies within CSA.

2.3. What is Community Supported Agriculture?

Community supported Agriculture, short CSA, is a form of agriculture which is dependent on the community which supports the farm through monthly financial contributions. A farm can work economically and the responsibility does not only lay with the producer. In turn the members of such a CSA farm receive the products and have the possibility to actively engage on the farm. CSA as a concept exemplifies the ideal situation: producer and consumer share the responsibility, learn to understand each other and create a community that is less dependent on external influences. Thus the farm functions as a closed economic circle and this independence has its advantages. Generally speaking, the farm is independent from the markets. Many of the CSA farms had to sell their products on farmers markets in the immediate vicinity before they turned to CSA. Thus they were dependent on the weather, people buying the products and had to face competition with other farmers. Especially the fuel costs for driving forth and back mostly did not pay off in the end (cf. Stange, 2011; Hartkemeyer, 2011¹). Basically, for small scale farms – and this is what CSA farms mostly are – the conventional way of selling the products is rather difficult and in the end not worth it.

The term CSA was used for the just described concept in the 1980s in the USA (cf. Kraiß&van Elsen, 2008). In the USA many farms have adapted this form of agriculture and it is a common concept. In Germany the term CSA is rather unknown and the farms, which work as a CSA call themselves “Wirtschafts-, Selbstversorger- oder Versorgergemeinschaft” (p. 44). Furthermore it is mostly organic farms that decide to work as CSA from what I have found out in my research. As many organic farms are small compared to the normal size of farms in Germany, CSA seems to offer them more security regarding a regular income. In recent years the number of CSA farms in Germany has significantly increased. According to Kraiß&van Elsen (2008) there were nine such farms in 2008. Current numbers document 21 CSA farms in Germany (Eiling, 2011, ‘Übersicht’) and it is steadily increasing. A detailed list of 19 CSA farms in Germany can be found on the website ‘Solidarische Landwirtschaft’ (<http://www.solidarische-landwirtschaft.org/angebot>)

¹ A Transcript of both interviews can found in the appendix of this paper, the indication of the pages in the following therefore refer to the page numbers of the appendix

2.4. CSA in Germany – Observation of two CSA farms

2.4.1. CSA in practice: A closer look on Gärtnerhof Entrup and Hof Pente

The primary focus of this part is to present the two case studies, Gärtnerhof Entrup followed by Hof Pente, which illustrate how CSA is put into practice. The two case studies that have been chosen for this report are rather small-scale farms with 30ha (Entrup) and 48ha (Pente). In the following, Figure 1 gives an overview of both case studies. The data was generated from the interviews and the websites of the farms:

	Gärtnerhof Entrup	Hof Pente
Members (capability)	Ca. 100 (200)	Ca. 130 (300)
Started with... acreage	35 members 30ha	130 members 48ha
products	Vegetables, fruits, bread (baked on the farm), eggs, sheepmilk products, meat (lamb, beef, pork), honey	Vegetables, fruits, bread (from own wheat), eggs, meat (beef and pork), honey, wheat (for self baked bread)
Costs for members	110 – 150 Euros per month	85 Euros per month
Organic farm since...	1987	1988
CSA since...	July 2008	May 2011
CSA %	50%	ca. 60%
Next city depots	Münster In Münster and Altenberge	Osnabrück In preparation

Fig. 1: Overview of Gärtnerhof Entrup and Hof Pente as CSA farms (see Interview I and II)

In the case of Gärtnerhof Entrup one finds a special situation as the farm works since 2007 as a ‘Genossenschaft’ (cooperative). This means that this cooperative is leasing the farm from the initiative ‘Entrup e.V.’ which is the owner of the farm. The advantages of a cooperative are explained on the website of Gärtnerhof Entrup (2011) as followed:

„A cooperative is a coalition of people who administrate a venture altogether and equally. The cooperative is the most democratic legal form because decisions are done together and democratically. It allows us the self-management and thus less bureaucracy. At the same time it creates with a high degree of self-determination the prerequisites for the joint farm development.“²

² The interviews with Kenneth Stange and Tobias Hartkemeier were conducted in German. Therefore all translations in the following are my own. The interviews I and II (in German) can be found in the appendix.

This creates the perfect basis for a CSA as community building and transparency, which seem to be aims of this cooperative, are important factors for this form of agriculture initiative. Cox et al. (2008) also said that “some CSAs involve members in decision-making and even in owning the farm” (p.204). The farm has been doing organic agriculture since 1987. Three years ago the farm started to work as a CSA. The farmer Kenneth Stange said that before being a CSA, the farm sold all their products on markets in the surrounding villages and in Münster (cf. Stange, 2011). Due to the increasing pressure to sell the products, generate income and manage the farm, the owners decided to work as a CSA. They started with 35 people because the concept CSA was rather unknown in the beginning and the interest of people was relatively low. To work fully as CSA the farm would need 200 members. Yet, this is the maximum capacity of people which the farm could supply with food. Now they have 100 members and for the next year they already plan for 130 members. An ‘economic year’ on the farm starts on July 1st and ends the following year on June 30th. This means that they have to know beforehand how many people will be member the following year in order to plan the year ahead. This is also how the price for a membership is calculated. As the farm has 100 members right now, they work only half as a CSA. Thus they are still dependent on selling some products on farmers markets and in their own farm shop. However, the farm aims at becoming a complete CSA. This would result in the end in complete independence from external influences.

In terms of size, the farm is small and has only 30ha of cultivation area and thus Kenneth Stange argues,

“If we compete freely on the market, then there would be in the future more and more problems with such a small cultivation area as we have. We could not keep up with the big specialized farms and we have a very diverse enterprise here. In this context it ensures a different safety when you know there are a certain amount of people who finance us” (Stange, 2011, p.vi)

Consequently the farm has certainties which it would not have without CSA. Mr. Stange compares this with the situation of a normal farm in the winter and summer. During particular times in the year, market conditions are very hard to calculate: “You have cold weather and either you do not want to sell on the farmers market or the consumers do not show up. In this case the income of a whole week is lost. And in summer there is enough of everything, the prices are low and you also don’t earn enough” (p.vii). This illustrates the dependence of the farm on the market. Being a CSA the farm does not sell on the market anymore and the dependence is, so to say, eliminated.

Turning now to the second case study, Hof Pente close to Osnabrück, we find a different situation. Tobias Hartkemeyer took over the farm from his father. His father was working as chief director of the community college in Osnabrück. He sustained the farm as he was fond of agriculture. For many years wheat cultivation was the main focus on the farm. However, it was never meant to be a serious attempt to make a living from it. Rather the father did it for the sake of preserving the farm. His son Tobias Hartkemeyer started to work on the farm 5 years ago together with his wife Julia. In the interview he said, “we arranged it so that the machines for cultivating the soil were there but it did not pay off, not at all” (Hartkemeyer, 2001, p.xvi). As the farm was purely a wheat producing farm at that time they could not generate enough income for a living. This was also due to the fact that the farm is too small compared to conventional wheat producing farms and thus had to face too much competition. For instance, this finding is also consistent with Jarosz’ (2008) argument: “Important scale-specific differences exist between farms active in AFNs and large farms producing for national and world regional markets” (p.234).

The decision to become a CSA was among other things influenced by the Gärtnerhof Entrup as Kenneth Stange and Tobias Hartkemeyer knew each other from their studies. Hartkemeyer said that they received help from different sides,

“We also visited the ‘Buschberghof’³ and talked to the farmer, who explained everything to us; but you have to know that all the constructs in CSA look different. Every farm has another organizational structure. In Entrup the farm belongs to an association, and the cooperative is managing the farm. In our case the farm is a private enterprise of my father” (Hartkemeyer, 2011, p.x)

After receiving a loan of 130.000 Euros from the ‘Rentenbank’, Hartkemeyer could afford to restructure the farm. New machines were bought, buildings renovated and the farm was adjusted to a bigger variety of products such as fruits, a big variety of vegetables and the keeping of animals. All this was done according to organic standards of farming. Tobias and Julia Hartkemeyer said that they had lots of luck and good connections to people who could convey contacts for buying cheap machines and help them with the choice of plants (cf. Hartkemeyer, 2011, p. xvii).

Since beginning of May 2011 the farm is working as a CSA. In contrast to Gärtnerhof Entrup, which started with 35 members a few years ago, Hof Pente is starting with 130 members. Tobias Hartkemeyer explained there is a long waiting list and every day they

³ another CSA farm in Germany close to Hamburg; the Buschberghof was one of the first farms to start as a CSA in Germany

receive more requests. Hartkemeyer sees this high demand in connection with the high media attention, which the farm receives right now. In general he thinks that the current food scandals play a part in contributing to this attention and in a way this is also justified. According to Hartkemeyer the people increasingly become aware of the processes going on within the society and economy. Where does my money go and can I trust the food industry? Blind trust is never good as the financial crisis and food scandals, such as the dioxin scandal in Germany, reveal what happens when people trust blindly. Hartkemeyer emphasized that the members of CSA should not only “understand the economic circle but also the materials cycle” (p. ix). In other words, they should be able to see where their money goes as well as understand where the feed for the animals on the farm and the products comes from. This transparency can be guaranteed in CSA due to the open organization and the community involvement in most parts of the farm life (Hartkemeyer, 2011).

2.4.2. Main reasons for CSA

From both interviews, the reasons of consumers and producers to participate in CSA were derived. These are illustrated in Figure 2. The main keywords that were mentioned regarding the motivations behind participating in CSA for consumers were transparency, regionality, short ways, personal contact with producers and the community building. The reasons for the producer to do CSA were also transparency and furthermore the sharing of responsibilities, bringing food production closer to the consumer, education and foremost the independence from the markets. Transparency is for producers as well as consumers one of the most important aspects of CSA as both sides were criticizing the lack of transparency within the conventional food industry. For instance Harris (2010) confirms this importance of transparency for consumers when arguing that the globalized food production does not leave any space for transparency and control so that the consumer is totally disconnected from all processes (cf. p.357).

Hartkemeyer said in the interview that many people argue that CSA cannot be productive. In his view one should recognize that CSA is not just simply a form of agriculture but also at the same time marketing. As he puts it: “In the end the whole marketing concept within CSA is much more productive. Nothing is produced that nobody wants. Instead all the food that we produce is for people who will also take it in the end” (Hartkemeyer, 2011, p.xiv). In contrast, in the conventional food production half of the food is thrown away according to Hartkemeyer.

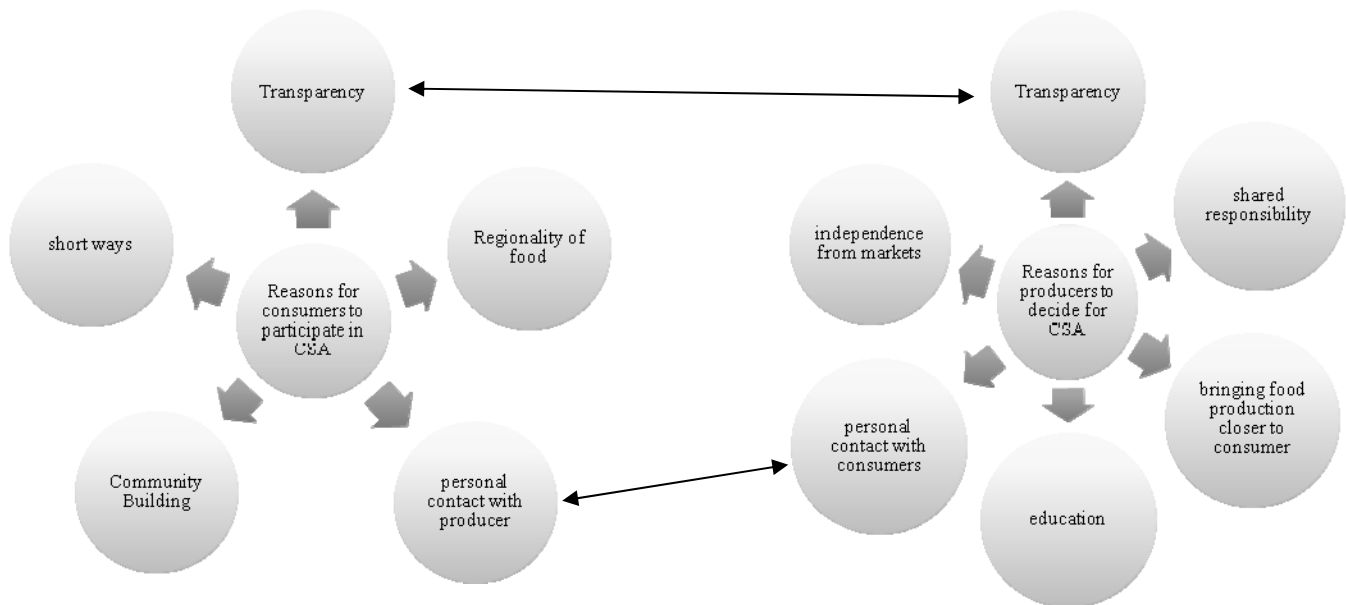


Fig. 2 : Reasons for consumers and producers to participate in CSA (see Interview I and II)

In the end it is also the motivation of the farmers themselves that plays a part in contributing to a change in thinking. Regarding the independence from the market, Hartkemeyer emphasized: “It is my personal concern to change something. When I work, I don’t want to be a ‘Gehetzter’ [hounded man] of the market, but I want to have the feeling that when I work it should make sense...to me and also to others” (Hartkemeyer, 2011, p.xi). Also the personal contact between producer and consumer is of advantage. As Hartkemeyer says: “I am simply happy when other people find this also important and it is something totally different when you grow something and you know the people who eat it afterwards” (p.xi). This complies with what has been written about CSA advantages so far such as personal contact and the knowledge of the farmer that the people really appreciate his hard work (see Starr, 2010; Cox et al., 2008; Jarosz, 2008).

2.4.3. Membership and active involvement

To become a member in CSA, everyone has to pay a fixed price per month which has been calculated in advance for the upcoming year. In the case of Entrup the membership price is somewhere between 110 to 150 Euros per person and per month. Children between the age of 3 and 12 pay half the price. For this amount of money the members get basically everything what is produced on the farm depending on the time of the year. This is vegetables, salad, fruits, bread, eggs (3 per person, per week), sheepmilk products, meat (lamb, beef, pork) and honey. On Hof Pente the price for a membership is 85 Euros. The members get roughly the

same products as in Entrup. Based on the time of the year it can be quite a big amount of vegetables and fruits as for example in the summer. Every member gets as much as he needs. As Kenneth Stange said, the distribution mostly works from itself as every member needs a different amount of things. Therefore some people get more because another member did not take so much on a particular day. Additionally, sometimes in the summer the farm has so many tomatoes for instance, that the members get more than normal. As I have explained earlier, the membership prices are calculated for the year ahead and depend on the number of members. Therefore it can be different from farm to farm. Of course it also depends on the amount of products the farm can supply the members with. In the interview, Mr. Hartkemeyer also mentioned the Buschberghof in Germany where the members define the prices for membership themselves. Once a year the members come to an assembly where the farmers explain and illustrate how much money they expect to need for the following year. Then the members, independently, write down on a piece of paper the amount of money they are able to contribute. Another person, who is not the farmer, takes the notes and calculates if the estimated amount of money will be reached through the addition of the sums each member indicated. This sort of calculation is working now since many years and the amount of money the farmer needs is reached every year (Hartkemeyer, 2011). This shows the scope of membership and active involvement which can be reached in CSA.

Above all, both farmers emphasized the important role of the consumers on the farm, especially as active members. As Kenneth Stange put it: “In the first years we had to recruit members ourselves but now the members themselves take care of member recruitment” (Stange 2011, p.ii). Particularly the recruitment of members seems to become easier. According to Tobias Hartkemeyer, there is a lot of media attention and therefore people who are interested in becoming a member are contacting him. The design of the website also has a huge influence. The website of Gärternhof Entrup for instance is now managed and regularly updated by some active members. Tobias Hartkemeyer followed the example of Entrup and created a website of Hof Pente in a similar manner. Since they just started with CSA, he hopes that the member themselves will soon take care of the website. This active membership is also what Holloway et al. (2007) emphasize when arguing that people get the “opportunity to be involved in a mode of food production-consumption” (p.84). To put it simply, members are positioned on both sides, the side of consumption as well as on the side of production.

Activity of the members is an important and valuable thing to do. For the farmers it means relief from work intensive tasks such as public relations and the organization of events for the members. Public relations of Gärternhof Entrup are organized independently by some

members. Additionally they manage events on the farm surrounding different topics which attract the members as well as interested people. Actively working on the farm was also emphasized by Kenneth Stange. Currently a new sheep shed is build and members are actively involved in this (cf. p.iii). In the case of Hof Pente, they have two volunteers who are spending most of the time on the farm. Being in premature pension endows them with much time which they can spend farming. According to Kenneth Stange, this aspect of working together can also be explained due to the fact that the farm works as a cooperative. CSA and the farm as a cooperative are complementing each other in this case.

2.4.4. Producer and Consumer – mutual trust and responsibility

Another important outcome of the interviews was to get to know more about the consumer-producer relationships. As consumer and producer are dependent on each other, this creates a much stronger bond as well as an understanding for each other, which normally does not exist between these two. One aspect of CSA, which was of particular importance to Mr. Stange, was for instance that the producer is able to convey to the members what seasonal means and why in some cases certain vegetables are not available due to drought or extreme weather phenomena. Furthermore he added that the consumer should be part of the agriculture. Particularly the aspect of responsibility was emphasized by Stange:

“This is actually the basic thought, that the whole responsibility, meaning the division of responsibility, which is normally present everywhere: the producer is responsible for the food production, and the consumer is not interested or involved in this. This is one of the main reasons why we said we want to assign a part from this responsibility to the consumer, because they are the second side of the medal!” (Stange, 2011, p.iii)

This sharing of responsibility is for the mutual benefit of the producer and the consumer. Basically both can control each other and give feedback. The communication ways are shorter and therefore efficient when it comes to making crucial decisions. Mr Hartkemeyer from Hof Pente also agreed with this point and said,

“In CSA we can enter into a learning process together, which means that there are people who are interested in CSA and we can communicate to them weekly our different methods of farming and the decisions we had to make” (Hartkemeyer, 2011, p.xi).

In this way the awareness of the consumers is raised and together with the producer the process of learning and understanding each other leads to sharing the responsibility for producing the food. Thus also Kloppenburg et al. (2000) argue that people participating in such a CSA scheme see their engagement in two ways. Firstly, they can grow the food

themselves and also consume it afterwards. Secondly, every participant becomes “activated as a citizen eater: someone who is involved in democratic, decision-making processes” (p.183).

2.4.5. ‘Initiative für ein Netzwerk Solidarische Ökonomie’

Although my impression that the CSA farms in Germany basically work on their own was confirmed by the interviewees, nevertheless an initiative for a network for ‘Solidarische Ökonomie’ has been founded just recently in Germany (Embshoff, 2011). This network is connecting all the different initiatives from the field of solidary economy, including CSA, with each other. The exchange of information and experience is a valuable aspect for everyone working in this field. The network functions since December 2010 but it is still under construction. With a focus on the specific aspect of agriculture the initiative ‘Solidarische Landwirtschaft’ (Eiling, 2011) specifically tries to connect all CSA farms in Germany. This initiative wants to „stand for an agriculture, which is organized worldwide mostly locally, organically and cooperatively“ (‘Initiative für ein solidarische Landwirtschaft’, 2011, retrieved from website Gärtnerhof Entrup). Kenneth Stange confirmed this creation of a network in the interview and said, “Meetings in this network take place regularly, two times a year, where all the representatives from the different farms come together and exchange information” (Stange, 2011, p.vii). However, from my point of view, the networking between farms seems still limited. Additionally, the farms themselves are quite independent and are able to work on their own. Of course, this might be also due to their sizes and in future the growing CSA network might contribute to more developments in this sector.

2.4.6. Location and the ‘urban-rural aspect’

In many ways location does play a role for the farmers. On the one hand the proximity to a bigger city is important in terms of sale of products. As farms are still dependent on farmers markets as they are not yet working fully as CSA (cf. Stange, 2011; Hartkemeyer, 2011), they first of all find a bigger market for their products in the cities. Secondly, the membership recruitment for CSA is easier when there are more people living in the locality of the farm.

Kenneth Stange points out: “It is convenient to have a bigger city close by and I think it makes a lot of things easier” (Stange, 2011, p.v). However, he also thinks it is not a necessity but a good premise. Another important aspect seems to be the difference in urban and rural areas. As Tobias Hartkemeyer said, “Lots of people do not have an own garden [in the city] and they want to bring their children closer to nature and the work on a farm for example” (Hartkemeyer, 2011, p.xiii). This social aspect is confirmed by Starr (2010) who

says that generally local food projects are focusing on aspects such as “youth education, experience of nature, and skills development” (p. 483). Furthermore Mr Stange adds that many members from the city have office jobs and the proximity to nature is very important for them to relax from the job. Nevertheless, Tobias Hartkemeyer emphasized: “I don’t want in any case to become a pet’s corner. It still is a production business although some people might think it is nonsense what we are doing here on such a small farm” (p.xiv). However, for CSA the size of the farm and the amount of animals and cultivation area is just right according to Hartkemeyer.

As both farms support the organization of depots at different locations, the access for members from the cities becomes easier. Approximately half of the members of Gärtnerhof Entrup come from Münster. Therefore the organization of Depots in Münster and Altenberge (situated close to the farm) is of particular importance in order to reach all the members and make it easier for them. On Hof Pente where they have just started with CSA, depots have not yet been organized. Julia Hartkemeyer said that this might evolve throughout time when the members realize they have to come to the farm once or twice a week (cf. Hartkemeyer, 2011, p.xiii). In Entrup the depots are managed by members. Once a week the Gärtnerhof Entrup is delivering products to these depots where they can be picked up (Stange, 2011, p.iv). This is facilitation for both the consumers and producers. Furthermore it attracts more people from the city deciding to become a member of CSA who do not have the possibility to drive to the farm every week or do not have a car. Tobias Hartkemeyer expressed himself also in a different way by saying that he is happy to offer the members help by establishing depots. However, he thinks “the more you take into your own hands in the beginning, the harder it is to get out of this again” (p.xiii, Hartkemeyer, 2011), meaning that he does not want to organize all the depots. This should be the task of the members in his view.

2.5. CSA – Overcoming the urban-rural dichotomy?

2.5.1. A best practice example – The advantages of CSA

In the interview with Tobias Hartkemeyer it was mentioned that the Buschberghof close to Hamburg is very successful as CSA. In this context Hartkemeyer cited Wolfgang Strenz, one of the persons responsible from the farm who is supposed to have said: “Bei uns ist jeder Wirtschaftszweig in sich unrentabel...und das seit 22 Jahren!”⁴ (Hartkemeyer, 2011). This

⁴,On our farm every branch of economic activity is unprofitable...and this since 22 years!’

sentence leaves us with surprise but why? As it was argued in the introduction (see Harris, 2010), many farms today, especially small scale and organic producing farms, face the problem of economic sustainability. In times where nothing else matters except profit, many do not think about sustainability, the environment or alternative food production. All these aspects are assumed to be a barrier when it comes to economic efficiency. It is argued that ethical justice and sustainability is not compatible with making profit. However, CSA seems to put us right.

It is my intention to show that CSA can be seen in many ways as a best practice example. In the following evidence will be presented to support this argument. Regarding the main reasons for CSA, as stated previously and illustrated in Figure 2 , it was said that transparency is an important aspect for both farmers as well as consumers. Transparency is not self-evident in our conventional food system as I have argued earlier in this paper. Nevertheless, it should be important, not only for the consumer but also for the producer. This transparency can be found within CSA. In the two case studies the farmers try to be as transparent with all processes as possible. This is the main aim for them. For the producer it is good to know that everything, from the choice of seeds for the vegetables to the price for a membership, is transparent. The consumer has the chance to see through the processes and knows how the food he is eating has been produced and where it comes from. Furthermore he can actively participate and he can contribute to the transparency. As Harris (2010) has said, the demand of people for more transparency in food production as well as in food labeling and sale has increased. Therefore CSA serves as a perfect way for realizing these consumer demands.

This indicates another advantage of CSA: the consumer-producer closeness. Normally the consumer is totally excluded from the processes behind food production. Most of us do not know what the products we buy contain and we also can never be sure where exactly it has been produced. Labels might indicate such things, but after many food scandals, people lost their trust in such labels and the promises of the producers. The gap that exists between producers and consumers in conventional food production is eliminated in CSA. It is a constant reciprocity. This creates a bondage which is unique and in the end you find a community that evolved out of this CSA concept. This community building is also encouraged by farm feasts, commonly organized meetings for the members and working together on certain projects on the farm. As it was said earlier, Tobias Hartkemeyer and Kenneth Stange both emphasized the engagement of members within the farm life and see it as a necessary contribution to the food production. Cox et al. (2008) agree with this point

when stating that “many CSAs also include elements such as social events and work details for members to help at certain times of the year” (p.204). In this way closer relationships evolve and this supports CSA all the more. It is also what Mr Hartkemeyer always imagined agriculture to be. He never wanted to become a farmer because he did not want to do all the hard work and in the end not experiencing where all the work goes to. In CSA he can realize his wish to work together with the consumer and this is in the end of mutual benefit for both.

Sharing the responsibility is central within CSA and both farmers argued that the responsibility should not only lay with the producer because it should also be of the consumers’ interest to take responsibility in what he eats. As many articles argued, the consumers increasingly want to know the processes behind food production, and CSA proves to be perfect for this. In a newspaper article (Grefe, 2011, ‘Der Bauer ihres Vertrauens’) it is very suitably said that the farmer calls the consumers actually “nicht aktive Landwirte” (‘non-active farmers’). This is very fitting as in CSA the consumers are not only consumers but also the farmers and therefore share responsibilities. Thus they also share risks as well as positive outcomes (cf. Cox et al., 2008, p.204).

In terms of the origin of the food we eat, the aspect of regionality is significant. However, today the indication ‘regional food’ does not mean necessarily that it comes from the next farm as regional food is always advertised all over the country as for example in Germany. Here the organic salad from the south is sold in the north (cf. Grefe, 2011). In CSA however, the consumer is perfectly able to control this as he is either picking up the products directly from the farm or gets them delivered from the farmer who he knows personally. On Hof Pente for instance Hartkemeyer also argued that this process of picking up the food by the members themselves helps to convey the farm work and processes to the members. But the people can also control the work in this way. Furthermore most CSA farms produce organic food. Thus the consumer gets a double guarantee: regional and organic food from the farm around the corner.

In my research question I asked how organic farms can become economically sustainable. This is in the end the most important aspect as Community Supported Agriculture is able to work economically and generate enough income to survive. Kloppenburg et al. (2000) were listing attributes of food system sustainability which they derived from statements of 125 persons from the field of alternative food networks. The outcomes of this research are 14 different attributes that were seen as important and necessary for AFN’s. One of these attributes is “Economically Sustaining” (p.182) and it is said that “a sustainable food system

is one in which local farmers and area businesses are profitable, capable of supporting a good standard of living for workers, their households, and the community in general” (p.182). Applied to Community Supported Agriculture this would be consistent with what the interviewees said. They argued that with CSA they are able to generate enough income to finance their families as well as investments on the farm. As stated in both interviews, the calculation of the membership price every year ahead, makes the estimation of costs and the security of a regular income much easier. Furthermore the community is supported as well because within CSA the community includes the farmers, workers and the members participating.

Under normal circumstances small scale farms, like Entrup and Pente, could not survive on the market with the huge variety of products they offer. Especially the orientation towards organic farming would make it more difficult. Small farms as opposed to big conventional farms have fewer chances on the market. However, some scholars argue that it is especially small scale farms that should be considered when it comes to sustainability (see D’Souza&Ikerd, 1996). Applying this to CSA, it can be seen that most CSA farms, at least in Germany, are rather small compared to conventional ones. In today’s conventional farming system, farms get bigger and bigger. In my view, in order to compete successfully on the market, farms have become ‘machines’ where sustainability and the outlook on the future are restrained by the term profit. Earlier I have shown that the two farms that were investigated have rather small cultivation areas with respectively 30ha and 48ha. However, an advantage of CSA is that small farms are more suited for this form of agriculture as diversity and sustainability can be easier realized there (see D’Souza & Ikerd, 1996). CSA “is an example of a system that can meet the needs of the local community in a manner that potentially is both economically and environmentally sustainable” (p.80). With only small cultivation areas and less intensive use of the soil, the farms work environmentally friendly. At the same time they can offer a bigger variety of products, which contributes to a bigger biodiversity. Opposed to this is the problem of monoculture in larger, mechanized farms and Harris (2010) argues that this leads to “rural food deserts” (p.357). D’Souza and Ikerd (1996) posed the question if small scale farms can survive in the long run when specialized and bigger industrialized farms are increasing. I argue that CSA definitely demonstrates this possibility. The fact that the interviewees compared their situation before and after working as CSA shows that small farms can become economically sustainable.

2.5.2. Elimination of the Urban-Rural dichotomy and building a community

Presenting CSA as a best practice example is one of the aims of this paper. Additionally, it is my belief that the aspect of overcoming urban-rural dichotomies and community is significant for explaining CSA. Therefore, it is also of particular relevance to investigate in how far CSA can reconnect city consumers and rural producers. In the beginning I referred to Jarosz (2008) who argued that CSA offers the perfect way of making this reconnection and overcoming the dichotomy between city and countryside, which is also closely associated with the conventional food systems. This claim, that CSA can overcome the dichotomy, was among others also argued in Woods (2009) and Harris (2010). Can CSA then really overcome this urban-rural dichotomy?

The two farms that have been investigated in this paper are situated close to bigger cities. When asking Kenneth Stange in how far the location of a CSA farm has an influence on its accessibility for members, he said that this certainly has an impact. Nevertheless he did not think it is necessary prerequisite. In my view, the proximity to a city like Münster or Osnabrück is important. It is especially in the cities where people are impacted the most from modernization, urbanization and the decline of the rural population. Therefore they also have a demand for some sort of nature experiences. These they get on farms such as Entrup and Pente.

When Woods (2009) argues in his article that in recent years an urbanization of the countryside and a ruralization of the city has taken place, we might ask the question if this is the reason for the rising number of CSA farms in Germany. This is certainly right. Especially if we consider projects such as Transition Towns, which aims at coping with the expected problems especially cities will have in the future such as oil shortage and the waste of natural resources. Osnabrück is such a Transition town and Hartkemeyer said on the website of his farm: „Die Initiierung des CSA Projektes auf Hof Pente ist ein nächster wichtiger Schritt, um konkrete nachhaltige Entwicklungsmöglichkeiten in der Region aufzuzeigen“⁵ (Hof Pente, 2011). This indicates a certain awareness of cities to include projects like CSA farms in the closer neighbourhood.

In ‘The Place of Rural community Development in Urban Society’ (2008), the authors Merrett and Collins refer to Ferdinand Tönnies who argued that there are two different terms when talking about society: *Gemeinschaft* (community) and *Gesellschaft* (society) (cf. p.150).

⁵ ‘The Initiation of the CSA project on Hof Pente is the next important step to demonstrate concrete sustainable development possibilities in this region’

While the former refers to “pre-modern agrarian societies where personal relationships, face to face interactions, and attachment to place defined the community” (p.150), the latter refers to modern times in which “agricultural mechanization and capitalist market penetration eroded social bonds of pre-capitalist communities” (p.149). This distinction of *community* and *society* connects to what Smithers, Joseph & Armstrong (2005) write and what I have argued earlier in this paper. A disconnection of agriculture from the rural community has been taking place for decades and now we have reached a situation in which the rural community as well as the urban population is disconnected from the processes of agriculture. However, this is a characteristic that can only be strongly tied to conventional farming.

In my view CSA stands for the reconnection of communities with agriculture. The case studies revealed that community is very important for the farmers. They enjoy knowing the people who buy and consume their products. But it is also the great help the farmers receive from some members of this community. Especially on farm parties and gatherings they can convey their information and possible wishes to the consumer. This creates a very strong bond, also argued by Sharp, Imerman and Peters (2002) who write concerning consumer producer relationship within CSA: “Inherent in the direct economic relation between the farmer and consumer is an increased familiarity between the two, who are often anonymous to one another in the dominant food system” (in paragraph: ‘Community Supported Agriculture’, electronic online article). This proves that community building is a positive effect of CSA and that CSA constitutes a modern form of agriculture which enhances community building. As Starr (2010) has suggested local food is a social movement. This would be in line with the interviews where both farmers said that ‘their’ agriculture is enhancing community building as well as awareness for sustainability. In this way it has a social dimension and CSA, that is local food, is also a social movement.

3. Conclusion

In retrospect my research has been limited by the methods I chose. Especially with regard to the question about urban-rural relationships between consumer and producer I had difficulties to collect data. I was not able to interview consumers, neither of Gärtnerhof Entrup nor of Hof Pente. Thus it limits my outcome to the extent that I could only combine the results of the interviews, meaning the information about consumer motivation from the interviewees, with what has been written about the consumer motivations for the participation in CSA in other literature. Although this might affect the strength of my results, nevertheless I think the

relevance is not affected. Furthermore I mainly concentrated on presenting CSA as a best practice example. Thus possible disadvantages of the concept have not been considered to a large extent.

To summarize CSA offers many advantages contrary to the conventional agriculture. It is a transparent system, which enables on the one hand consumers to look through the processes of farming food production. On the other it enables producers to make their work more transparent. Within CSA, both sides share the responsibilities as well as the risks. The evolving bondage becomes closer. Thus CSA provides a close contact between consumer and producer and therefore also fosters community building. This community is the aspect of CSA that makes it so special because in the end it seems to be a necessary factor for its success. The food on CSA farms is regional and this regionality can be easily controlled through the direct contact between consumers and producers. As mostly small farms work as CSA, it enables small-scale farmers to secure their income in a way which makes them less dependent on the market conditions. The result in the end is economic sustainability. A regular sum of money ensures the workability and viability, but also the calculation of possible investments. A relative independence from external influences and the close contact and interaction of consumer and producers make CSA a form of agriculture that will, also in the future, become more common.

My research has shown that CSA is a perfect example for uniting ethical justice, defined in terms of organic food production, environmental responsibility and community building, with the aspect of economic sustainability. To conclude I would like to point again at the two most significant outcomes of my research which are closely connected with each other: on the one hand the aspect of overcoming the urban rural dichotomy and on the other the community aspect. Above all CSA definitely seems to offer a solution. To put it simply, CSA has a clear advantage. I have argued in the beginning that in earlier times the rural community was very essential for farmers. This has changed in modern times and the decoupling of agricultural processes – both in social and economic terms – from the community has changed our modern agriculture. In my view, CSA brings back the community into the farming processes and constitutes therefore a new form of agriculture that enhances producer-consumer interaction. Shaping and influencing the community as well as the interactions of the urban and rural actors is an important outcome of CSA.

The urban-rural dichotomies that have evolved in the conventional food system are determined through a decline in the rural population and the globalization of the food

production. Producers and consumers become more disconnected and thereby also the interactions between urban and rural population. My research on the two CSA farms has shown that approximately 50 % of the members come from the city. Furthermore the farms themselves are situated in most of the cases close by the cities. Reaching possible consumers is easier. Before being CSA the farmers went to the city and now the city inhabitants are coming to the farms. Most of the urban members of the two CSA farms want to relax from their stressful job life and might have no own garden or they want to offer their children the direct farm life and nature experience. In the end it is especially the community which brings together people from the closer rural area and people from the cities.

Thus, can Community Supported Agriculture really eliminate the urban-rural dichotomies? In general I think it is true and CSA can contribute to it. Through community building and consumer-producer closeness it offers a way to cope with the gap that is commonly associated between city and countryside. However there are three important considerations that we have to take into account. First, CSA has a rather limited influence because only a certain amount of people can be taken by one farm. Secondly, the farm is a closed entity. As I have shown a CSA farm which has reached its full capacity of members does not sell products on nearby farmers markets anymore. So we have to ask how other people can profit from this. Lastly, we have to compare the amount of people who live in urban areas with the amount of people that can become a member of a CSA farm. It is practically not possible for small-scale farms to supply this huge amount of people in case more would want to be involved in CSA.

In the future more research on the interrelations between urban and rural areas in terms of food production needs to be done. With this paper I want to contribute to the ongoing research on Community Supported Agriculture and draw attention to its specific characteristics that make this concept highly useful and necessary for the establishment of other food initiatives. Of course, small-scale research such as mine is always limited. Nonetheless it offers an insight into the complex issues surrounding Alternative food Networks and the proposed solutions which could be useful in the future.

4. List of references

- Cox, R., Holloway, L., Venn, L., Dowler, L., Hein, J. R., Kneafsey, M., et al. (2008). Common Ground? Motivations for participation in a community-supported agriculture scheme. *Local Environment* , Vol. 13 (No. 3), pp. 203-218.
- D'Souza, G., & Ikerd, J. (July 1996). Small farms and Sustainable development: Is Small More Sustainable? *Journal of Agricultural and Applied Economics* , 28.
- Eiling, C. (2011). *Übersicht: Home (Introduction)*. Retrieved May 27th, 2011, from <http://www.solidarische-landwirtschaft.org/>
- Embshoff, D. (2011). *Initiative für ein Netzwerk Solidarische Ökonomie*. Retrieved May 27th, 2011, from <http://www.solidarische-oekonomie.de/>
- Gärtnerhof Entrup*. (2011). Retrieved June 8, 2011, from <http://www.entrup119.de/index.php>
- Grefe, C. (2011). Der Bauer ihres Vertrauens. *Zeit Online* (PDF version).
- Guthman, J., Morris, A., & Allen, P. (2006). Squaring farm security and food security in two types of alternative food institutions. *Rural Sociology* , 71, S. 662-684.
- Harris, E. (2010). Eat Local? Constructions of Place in Alternative Food Politics. *Geography Compass* , 4 (4), S. 355-369.
- Hinrichs, C. (2000). Embeddedness and local food systems: notes on two types of direct agricultural market. *Journal of Rural Studies* , 16, pp. 295-303.
- HofPente*. (2011). Abgerufen am 2011. 8 June von <http://www.hofpente.de>
- Holloway, L., Kneafsey, M., Cox, R., Venn, L., Dowler, E., & Tuomainen, H. (2007). Beyond the 'Alternative' - 'Conventional' Divide'? Thinking Differently About Food Production-Consumption Relationships. In D. Maye, L. Holloway, & M. Kneafsey, *Alternative Food Geographies*. Elsevier Ltd.
- Jarosz, L. (2008). The city in the country: Growing alternative food networks in metropolitan areas. *Journal of Rural Studies* , 24, pp. 231-244.
- Kloppenburger Jr., J., Lezberg, S., Master, K. D., Stevenson, G. W., & Hendrickson, J. (2000). Tasting Food, Tasting Sustainability: Defining the Attributes of an Alternative Food System with Competent, Ordinary People. *Human Organization* , 59 (2), S. 177-186.
- Kraiß, K., & Elsen, T. v. (2008). Community Supported Agriculture(CSA) in Deutschland. *Lebendige Erde* (2/2008).
- Maye, D., & Kneafsey, L. H. (2007). *Alternative Food Geographies. Representation and Practice*. Elsevier Ltd. .

Merrett, C. D., & Collins, T. (2008). The Place of Rural Community Development in Urban Society. In J. Fillippis, & S. Saegert, *The Community Development Reader* (pp. 150-156). New York: Routledge.

Peitz, C. (2011). Essen gefährdet ihre Gesundheit . *Zeit Online* .

Sharp, J., Imerman, E., & Peters, G. (2002). Community Supported Agriculture (CSA): Building Community Among Farmers and Non-Farmers. *40* (3).

Smithers, J., Joseph, A. E., & Armstrong, M. (2005). Across the divide (?): Reconciling farm and town views of agriculture-community linkages. *Journal of Rural Studies* (21), pp. 281-295.

Starr, A. (2010). Local Food: A Social Movement? *Cultural Studies<->Critical Methodologies* , *10* (6), pp. 479-490.

Woods, M. (2009). Rural Geography: blurring boundaries and making connections. *Progress in Human Geography* , *33* (6), pp. 849-858.

5. Appendix

Interviews

Stange, K. (2011, April 20). Interview I: Gärtnerhof Entrup. (J. Klöpper, Interviewer)

Hartkemeyer, T. (2011, May 2). Interview II: Hof Pente, Osnabrück. (J. Klöpper, Interviewer)

5.1. Interview I: Kenneth Stange vom Gärtnerhof Entrup, Münsterland, 2011-04-20

Sie sind noch nicht komplett auf CSA umgestiegen und immer noch auf den Verkauf von Produkten auf externen Märkten angewiesen. Wie weit sind sie mit CSA und wie funktioniert das so?

Also, wir haben vor drei Jahren angefangen, das erste Jahr. Und wir waren früher ein Betrieb, wir haben alles über Märkte vertrieben. Wochenmärkte in Münster, Steinfurt, Altenberge und hier im Hofladen und dann haben wir eben überlegt das umzubauen zu dem CSA Konzept. Da muss ich jetzt nicht so viel zu sagen, glaube ich. Das ist dir wahrscheinlich klar. Und dann waren natürlich nicht sofort genügend Leute bereit, diese Mitgliedschaft auch zu machen für ein Jahr und dann haben wir eben angefangen, so viele wie in dem ersten Jahr mitgemacht haben, das waren glaube ich 35, das umzurechnen, prozentual, unsere Erträge sozusagen auf die 35 Mitglieder (im zweiten Jahr waren es 65) [Anmerkung: umzurechnen] und jetzt letztes Jahr sind es so um die 100, knapp über 100 [gewesen]. So dass wir jetzt, die ganze Kapazität von dem Hof sind ungefähr 200 Mitglieder...

Das heißt so viele könntet ihr theoretisch aufnehmen?

... ja, die können wir aufnehmen in diese Gemeinschaft und dann wären wir komplett CSA. Und jetzt sind das eben 100 genau. Dieses Jahr läuft ja bis Ende Juni und die Wirtschaftsjahre gehen immer vom 1. Juli bis zum 30. Juni. Und dann fängt das neue an. Also, das Jahr 2011/2012, das dann ab 1 Juli 2011 anfängt, planen wir jetzt für so 130 [Mitglieder]. Das heißt jetzt momentan, ist die Zeit wo wir Neumitglieder werben und nochmal 30 dazu nehmen.

Ist es schwer an Mitglieder ranzukommen?

Es wird immer einfacher, habe ich das Gefühl.

Es wird also auch bekannter, dass hier so ein Hof existiert?

Ja. Der größte Unterschied ist eigentlich das wir in den ersten, im ersten Jahr, das auch vom Hof aus gemacht haben, die Mitgliederwerbung und mittlerweile ist es so, dass die Mitglieder sich eigentlich selber darum kümmern neue Mitglieder zu finden.

Das heißt die wirken auch aktiv mit?

Ja. Die sind sehr aktiv. Das sind ungefähr 20 die sehr aktiv sind in dieser Mitgliedschaft.

Das heißt, die sind auch auf dem Hof aktiv ?

Ja, die sind in verschiedenen Bereichen aktiv. Also, es gibt verschiedene Arbeitsgruppen und eine Arbeitsgruppe ist Öffentlichkeitsarbeit und Mitgliederwerbung. Und die entwerfen dann verschiedene, was weiß ich, Öffentlichkeitsarbeitsevents. Ich hab jetzt gerade keinen hier vorliegen, aber es gibt einen Veranstaltungskalender. Wir haben einmal im Monat hier ein Veranstaltung zu verschiedenen Themen, Hofcafe's und Hoffeste. Und in dem

Zusammenhang werden dann eben auch immer wieder neue Leute eingeladen, und auch über die Presse. Und die informieren sich dann über den Hof. So kommen wir dann zu neuen Mitgliedern.

Hattet ihr irgendwelche Hauptgründe wieso ihr in CSA eingestiegen seid?

Das ist einfach, wenn man mal das, also die ökologische Landwirtschaft zu Ende denkt, dann ist der Verbraucher auch eigentlich Teil von der Landwirtschaft. Das ist eigentlich der Grundgedanke, dass diese ganze Verantwortung vom...also das die Verantwortungsteilung, die eigentlich sonst überall da ist...der Erzeuger ist dafür verantwortlich die Lebensmittel zu machen und der Verbraucher, eigentlich interessiert den das gar nicht so richtig, ne. Und das ist schon einer der Hauptgründe das wir gesagt haben, ok, wir möchten gerne einfach ein Stück weit diese Verantwortung von dem Bauern, also den Landwirten, und das was wir machen, teilen mit den Verbrauchern, weil die sind ja eigentlich nur die zweite Seite dieser Medaille. Also wir machen die Lebensmittel und die essen sie auf. Normalerweise trägt der Landwirt das Risiko zu 100% von dem ganzen, und beim CSA trägt man das eben mit dem Verbraucher gemeinsam. Das war so ein Beweggrund. Auch so das den Leuten nahezubringen eigentlich nochmal. Was passiert eigentlich hier auf dem Hof, und wenn ja, was ist da alles nötig um Gemüse zu machen und Käse zu machen, um Brot zu machen und um Eier zu machen.

Und wahrscheinlich auch dass man sieht wann welche Lebensmittel und Produkte verfügbar sind ?

Ja, genau. Man vermittelt eben auch wann und zu welcher Jahreszeit es auch was gibt. Was gibt es im Frühjahr, was im Frühsommer, was im Sommer, Herbst, Winter. Was ist Lagergemüse, was ist Pastinake, keine Ahnung was es noch alles gibt. Es gibt ja eine riesige Bandbreite an Gemüse, die man hier auch machen kann unter den klimatischen Verhältnissen wie sie hier eigentlich vorherrschen. Und, ja, das wissen aber die wenigsten. Man ist als normaler Verbraucher eigentlich gewohnt, man kriegt dann alles und hier ist das eben nicht so. Hier gibt es eben nicht alles, hier gibt es das was es eben gerade gibt. Und das ist für uns irgendwie...auch ein Anliegen, das den Leuten wieder nahezu bringen. Denn man muss jetzt nicht im Dezember ständig, z.B. Tomaten und Zucchini essen, einmal schmecken die gar nicht sonderlich gut, weil sie lange wege hinter sich haben, zweitens gibt es eben auch deutsche Produkte die sehr gut zu der Jahreszeit schmecken und hier gewachsen sind und entsprechend auch bekömmlicher, gesünder sind. Kurze Transportwege und sowas...

Hat sich viel hier auf dem Hof verändert dadurch?

Ja, es hat sich schon ganz schön viel verändert. Ich meine, insgesamt sind wir in der Betriebsgemeinschaft so knapp 5 Jahre, bzw. da fängt jetzt unser 5. Jahr an. Und der Hof, der war schon ein bisschen offen ausgerichtet, aber der ist jetzt auch sehr geöffnet für diese Mitgliederschaft. Also, ein aktuelles Beispiel ist, wir bauen dieses Jahr einen neuen Stall, dahinten [deutet hinter mich, dort wo die Schweine gerade grasen], und das wird eigentlich von den Mitgliedern hier mitgemacht, dieser Stall da. Also, letzten Samstag waren 8 Leute hier und haben dann haben die hier Bäume gefällt und aufgeräumt und den ganzen Platz hier

schon einmal vorbereitet. Solche Sachen halt...also die sind sehr aktiv hier. Vor einigen Wochen haben wir das Scheunentor mit einer Gruppe von Mitgliedern gebaut, und dann haben wir hier so eine neue Rinne verlegt. Die Obstbaumpflege, das haben die Mitglieder hier gemacht. Wir können quasi als Bauern immer mehr bestimmte Aufgaben so an die Verbraucher abgeben.

Dadurch kann man bestimmt auch viel mehr schaffen hier auf dem Hof?

Dadurch haben wir mehr Zeit für die eigentliche Produktion. Also dieses ganze Thema Öffentlichkeitsarbeit, das verbraucht enorm viele Kapazitäten, wenn man das alles noch neben der alltäglichen Arbeit machen möchte. Das machen komplett die Mitglieder. Die Website z.B. auch. Wir machen eigentlich nichts mehr. [lacht] Nein, das stimmt nicht.

Die Hauptarbeit habt ihr aber immer noch...

Ja, aber wir haben auf jeden Fall mehr Zeit für die eigentliche Produktion. Für die Pflege der Ernte und solche Sachen.

Aber ist gut, dass euch so viel abgenommen wird. Denn es scheint ja ein Vorteil zu sein, dass die Produzenten mit den Konsumenten zusammenarbeiten...

Ja, genau. Aber das macht denen auch Spaß. Das sind viele, auch Leute aus der Stadt, die haben da ihre Jobs, keine Ahnung von...alles Mögliche. Halt an Jobs was man da so machen kann, an Jobs quer durch die Bevölkerung. Die sind dann aber auch irgendwie froh, dass sie am Wochenende auch mal rauskommen können, und irgendwie malochen können oder was anderes machen. Oder ein Fest vorbereiten, das macht den also auch richtig Spaß.

Das heißt da sind auch viele von euren Mitgliedern, die aus Münster kommen, also direkt aus der Stadt? Oder ist es eher so, dass die Menschen, die hier um den Hof herum wohnen sich eher beteiligen?

Also, das ist Hälfte/Hälfte. Ich würde sagen die Hälfte kommt aus Münster und die andere aus der Gegend.

Und die fahren dann auch hier raus? Ich hatte gesehen, ihr habt hier jeden Freitag die Möglichkeit zum Abholen der Produkte...

Mhm...Ja.

Und auf der Website stand auch, dass ihr Depots einrichten wollt oder die schon habt?

Haben wir. In Münster haben wir 5 Depots. Also Abholstellen. Da fahren wir immer einmal die Woche hin und stellen dann Gemüse und Käse und...ähm, je nachdem Brot, also Brot auf jeden Fall, und Eier und so in die Depots rein und dann holen eine Gruppe von Leuten dann da immer die Sachen ab aus den Depots.

Das heißt, dass die Wege nicht mehr so lang sind für die Mitglieder?

Und die die zum Hof kommen das sind halt viele Leute aus der Umgebung, die kommen dann Freitags...und holen ihre Sachen ab.

Hat die Lage des Hofes eine große Rolle gespielt bei der Entscheidung für CSA, weil ich kann mir vorstellen, dass je näher man vielleicht auch noch an einer etwas größeren Stadt dran ist, dass da vielleicht auch mehr Leute zu werben sind als Mitglieder?

Also, ich glaube schon das das günstig ist, man hat hier ja eine große Stadt in der Nähe. Das heißt nicht, dass es unbedingt so sein muss, aber ich glaube schon das es das vereinfacht, unter Umständen... also irgend so ein abgelegenes Dorf in Ostdeutschland ist vielleicht schwieriger... so einen Hof aufzubauen als bei Osnabrück oder Hamburg. Was nicht heißt, dass es nicht geht.

Nein, aber ich kann mir vorstellen, dass es von Vorteil ist, weil viel mehr Leute in der Stadt sich auch noch dafür interessieren. Weil sie sagten vorhin, viele mögen es einfach aus der Stadt rauszukommen und was zu machen hier in der Natur...

Ja...

Meinen sie es gibt irgendwelche entscheidenden Faktoren sich hier für den Hof zu entscheiden?

Also, einmal ist es diese Regionalität. Das ist schon für die Leute wichtig. Je größer, sag ich mal, die Krisen auch werden, die wir so erleben, global gesehen, desto mehr kommt das auch ins Bewusstsein rein einfach. Das, ja, einfach, dass man auch gucken muss auf die Region und Energie und solche Sachen werden immer kostspieliger, und das ist dann immer ein wichtiger Grund, dann so die Transparenz einfach, die kennen uns, die wissen was wir machen, die können...die können hier herkommen und sehen was ist das hier mit den Schweinen gerade...wie wächst mein Salat gerade, was machen die...äh... Schafe, was passiert eigentlich in der Käserei. Das ist ne durch und durch transparente Situation. Wenn man im Supermarkt was kauft, dann weiß man nicht was dahintersteckt. Also, hat halt viel mit persönlichen Beziehungen zu tun, also viele kenne wir auch persönlich und es sind auch oft schon Freundschaften entstanden. Also, es ist ne größere Verbindlichkeit zwischen...jetzt bin ich ein bisschen abgekommen von den Gründen wieso die das eigentlich machen...also die Transparenz, die Regionalität, die kurzen Wege und der persönliche Kontakt...also, viele Familien mit Kindern die wollen hier halt auch gerne miterleben, wie Tiere geboren werden oder sowas. Das ganze landwirtschaftliche Jahr auch ihren Kindern vermitteln wollen, also das ist oft auch ein Grund. Die Qualität ist natürlich einwandfrei, also durch die kurzen Wege und sowas ist das natürlich erntefrisch. Handwerkliche Käseproduktion, handwerkliche Backproduktion, also...

Es gibt also auch eine eigene Bäckerei hier?

Ja...kleine Bäckerei. Die backen so 150 Brote die Woche.

Und bleibt da immer noch etwas übrig? Sodass ihr den Rest dann noch weiterverkauft?

Ja, das ist ja momentan Hälfte/Hälfte. Und dann wenn es dann 130 Mitglieder sind, dann ist es eben dann... kannst ja ausrechnen. Das ist mehr als die Hälfte dann für CSA und weniger als die Hälfte dann für die freie Vermarktung.

Ihr wollt auch dahin, dass alles komplett als CSA arbeitet?

Ja. Und noch mehr Verbrauchergründe... ja [denkt nach, kurze Pause]... diese Gemeinschaftsbildung ist auch für einige wichtig. Man trifft hier eben auch interessante Leute. Also, das ist echt... alles Leute die sich auch ein bisschen mehr Gedanken machen über globale Fragen... und, ja, auch Interesse daran haben Sachen anders zu machen. Also man kriegt da momentan nicht so... also wenn man schaut was da so passiert auf er Welt, kriegt man nicht so wirklich Antworten auf die Fragen die aktuell gelöst werden müssen. Die hängen alle in ihren politischen oder wirtschaftlichen... in ihren festen Strukturen drin und irgendwie ändert sich da nicht wirklich was und diese ganze Krise wird da sozusagen... im Entstehen begriffen ist, die wird halt... verschärft sich halt immer weiter irgendwie und ohne das jetzt nicht da Lösungswege geboten werden... sag ich mal, auf ner politischen Ebene oder auf einer wirtschaftlichen Ebene. Und hier ist eben die Möglichkeit wirklich auch – im kleinen zwar – aber das eben auch aktiv zu machen. Also, man nimmt auch diesen Hof und finanziert den und die Landwirte so, man bekommt dafür diese Produkte. Da ist kein Zwischenhandel... ähm, ja... da ist halt so eine Transparenz für die Leute. Was da auch mit dem Geld passiert, das ist also alles offengelegt auch, für die Mitglieder. Wie viel Geld hier reinkommt, was wir brauchen, und so weiter. Und was das kostet der Hof... ja, man hat hier so einen eigenen Wirtschaftskreislauf eigentlich geschaffen.

Das heißt es ist auch einfacher wirtschaftlich zu sein, wenn ihr diese Mitglieder habt? Gerade bei CSA ist das ja eine Möglichkeit um Höfe, die Probleme haben, auch die Produkte loszuwerden direkt an den Verbraucher...eine Sicherheit zu bekommen?

Also, ich sag mal, so ein Hof wie unserer, wir haben ca. 20ha, wenn wir jetzt freie Vermarktung machen würden, dann wäre es schon, glaube ich, in Zukunft immer schwieriger mit so kleineren Flächen, da einfach mithalten zu können mit großen spezialisierten Betrieben und wir haben eben diesen sehr vielfältigen Betrieb und da ist... [Unterbrechung, er ruft etwas einem Mitarbeiter zu]...

Ja, das ist schon eine andere Sicherheit wenn man jetzt weiß, ok, dass hier diese Leute, ne, die, für die produzieren wir ja, diese 200 Leute, die finanzieren uns und das war es. Und das ist unabhängig von Marktpreisschwankungen. Das ist ja ganz absurd wie dieses Preisgeschehen so funktioniert auf dem Markt. Mal kosten die Sachen so und so viel und mal sind die plötzlich günstiger... und so weiter, Angebot und Nachfrage. Aber die Arbeit die man sozusagen als Bauer reinsteckt ist ja immer die Gleiche. Also, ob ich den Salat jetzt für 1,50 verkaufen kann oder für 2,50... das ist ja eigentlich eine unlogische Sache. Weil die auch so aus einer anderen Sichtweise... weil ich muss den immer fünfmal hacken und pflanzen und giessen und am Ende steht dann der Salat da. Dass der Wert dann einmal irgendwie so ist und einmal so, ist irgendwo absurd. So, und da ist man natürlich raus mit so einer Wirtschaftsgemeinschaft. Man rechnet zwar aus, das kostet nächstes Jahr so und so viel und das zahlt ihr jetzt und das was wir produzieren, da bekommt ihr alles. [Pause] Das ist schon

eine andere Sicherheit! Am Monatsanfang kommt das und das Geld auf das Konto, und wenn ich jetzt z.B. im Winter ist das Marktgeschehen ganz schwierig zu kalkulieren, da hat man ganz kaltes Wetter, keine Lust auf den Markt zu gehen, im Sommer auch manchmal, da gibt es Stürme, dann fällt das aus. Und dann hat man gar keine Einnahme die Woche von dem Markt und das fällt dann ganz weg. Und wenn wir sehr viele Produkte haben im Sommer, also, alles wächst und gedeiht dann sind die Preise sehr niedrig, weil überall gibt's halt dann viele Salate usw... Aus diesem ganzen Spiel ist man eigentlich dann raus und hat eigentlich dann einen eigenen Wirtschaftskreislauf... geschaffen, mit 200 Menschen zusammen. Und das ist ne tolle Sache!

Das heißt sie sehen dies auch als eine Art Zukunftsform? Denken sie, dass es auch mehr von diesen CSA Bauernhöfen geben sollte, auch in Deutschland?

Ja, auf jeden Fall. Das kann man auch auf andere Bereiche andenken, solche Konzepte, in irgendeiner Form...ne...das basiert hier sozusagen auf ...ja, das ist auch eine Art von Fairtrade. Man macht halt die Vereinbarung mit den Verbrauchern vorweg, für das ganze Jahr und man sagt, hier, wir machen den und den Anbauplan, wir versuchen das und das zu machen usw. ... und das kostet so und so viel und ja...macht ihr da mit? Und dann machen die da mit, und dann sehen sie, ok...so und so läuft's. Das kommt jetzt. Und dann kriegen sie eben auch immer diese schönen Sachen Woche für Woche. Und normalerweise klappt auch das meiste gut, aber wenn mal was nicht klappt, kann man auch sagen, ok, hier, pass auf, der Rosenkohl ist erfroren, weil es jetzt so früh kalt geworden ist, jetzt gibt's halt nicht so viel Rosenkohl, und das kann man dann kommunizieren und dann ist das auch klar. Man hat dadurch keine wirtschaftlichen Einbußen, wäre ja auch oder ist ja auch unfair wenn man das hat, weil man ja nicht irgendwie das Wetter mit...man ist ja abhängig von solchen Sachen, Wetter...das hat man ja gar nicht in der Planung sozusagen mit drin.

Das heißt die Mitglieder lernen direkt durch solche Erfahrungen, Rosenkohl gibt es dieses Mal nicht wegen dem Frost, und verstehen das auch besser...

Ja, genau...

Im Supermarkt würden sie sich dann wahrscheinlich auch eher aufregen...

Und so ist das immer. Und dann gibt's halt dafür massig Tomaten oder was weiß ich, oder anderes dann im Überfluss. Also bei 45 Sorten Gemüse, klappen immer 2 Sachen nicht...oder 3. So ist das schon. Oder nicht so gut. Ist ja klar, aber dafür klappen die anderen Sachen dann gut. Das verstehen die Leute auch.

Aber, wenn ihr euch als Hof entscheidet CSA zu machen, ist das dann auch in sich geschlossen? Weil es gibt ja noch andere Höfe in Deutschland, gibt es da eine Zusammenarbeit?

Doch, also es gibt da in der Nähe, in die Richtung von...also wir haben vor...letztes, Ende letzten Jahres haben wir ein CSA Deutschland Netzwerk gegründet in Fulda und da finden auch regelmäßig Treffen statt, zweimal im Jahr, wo dann diese ganzen Vertreter von den Initiativen einmal und von den Höfen auch sich treffen und eigentlich, ja, Informationen

austauschen. Das ist schon...so eine Vernetzung findet schon statt. Das Interesse in der Öffentlichkeit wächst ja auch [lautes Bellen vom Hund unterbricht das Interview kurz]...es waren immer wieder Medien hier und haben kleine Filme gedreht und Radiobeiträge gemacht. Dieses Jahr noch mehr als die letzten Jahre...

Ich hatte den Beitrag im WDR gesehen...

Ja. Seit diesem Jahr gibt es hier in der Nähe den Hof Pente, die fangen dieses Jahr auch an mitd er Initiative. Da könntest du heute Abend noch hinfahren. Auf dem Rückweg.

Tobias Hartkemeier ist da der Ansprechpartner. Die fangen dieses Jahr an und haben auch ne sehr gute Resonanz. Extrem gute Resonanz...das ist echt toll.

Gibt es denn viele Höfe in Deutschland?

Also, letzter Stand war 15. Vor drei Jahren waren es 7, jetzt sind es 15. Aber es gibt ganz viele von diesen Initiativen, die auch was vorbereiten gerade, und das hat sich eben bei diesem Deutschlandtreffen gezeigt...da waren schon 50 Leute und es gibt auch verschiedene Unis die sich damit beschäftigen. Witzenhausen z.B. . Die FH in Münster, Carola Strassner, die Ernährungswissenschaften Studenten, die haben auch verschiedene Arbeiten zu CSA gemacht. Wir haben auch schon zwei betreut hier. Also, es passiert da schon einiges. Katharina Kraiß aus Witzenhausen, die ist auch die erste die das auch wissenschaftlich so ein bisschen...also wenn du dazu arbeitest, dann kannst du da schon so einige Quellen zu Rate ziehen. Katharina Kraiß ist da schon jemand den du kontaktieren könntest, die schreibt auch gerade ihre Doktorarbeit.

Also, wir hatten da auch letztes Jahr, da war ich in Oldenburg an der Uni, da gibt es einen...ein Institut für Wirtschaftswissenschaften, Pech, heißt der Typ. Wie heißt ncohmal dieses Seminar? Postwachstumsökonomie! Und da habe ich auch einen Vortrag über CSA gemacht, weil die eigentlich auch immer Interesse haben an alternativen Wirtschaftsmodellen. Weil dieses gesellschaftliche Dogma, das alles sich immer nur im Wachstum entwickeln kann, und das alles immer weiter wachsen muss, das kommt immer weiter so an seine Grenzen. In allem, also überall. Und da suchen eigentlich auch Wirtschaftswissenschaftler nach Alternativmodellen wie kann man eigentlich Systeme machen, die funktionieren ohne das sie immer wachsen müssen. Und trotzdem beide oder mehrere Partner dann davon profitieren können.

Gut. Dann bedanke ich mich erst einmal bei ihnen für das Interview!

Ah...Nico Pech. So heißt der...oder Piech. Gib mal Uni Oldenburg ein und Postwachstumsökonomie, dann findest du den! Den wollte ich sowieso mal wieder kontaktieren.

Ok. Vielen Dank für das Gespräch!

Kein Problem.

5.2. Interview I: Tobias und Julia Hartkemeier vom Hof Pente, Osnabrück, 2011-05-02

Freies Gespräch zu Beginn, kurze Schilderung wieso sie CSA machen und die Vorteile

- Viele Höfe machen dicht, können nicht überleben auf dem freien Markt und gegen die großen konventionellen Betriebe
- CSA ist da die beste Lösung, weil transparent und in einer Gemeinschaft
- Zitat von Wolfgang Strenz vom Buschberghof bei Hamburg:
„Bei uns ist jeder Wirtschaftszweig in sich unrentabel...und das seit 22 Jahren.“

Wie errechnet ihr den Preis und hängt das davon ab wie viele Mitglieder ihr habt und ob ihr sie befragt?

Lehrling: also ich meinte eben, man kann halt am Anfang auch gar nicht eine Gemeinschaft befragen, weil es noch gar keine gibt und man kann ja gar nicht abschätzen wie viele Leute da jetzt mitmachen. Das da jetzt so viele mitmachen, das war ja über allen Erwartungen, die wir hatten, und...daher müsste sich ja auch der Preis errechnen, das ist ja ein großer Unterschied ob wir hier für 50 Leute den ganzen Laden schmeißen oder für 250. Das kann man so alles auch nicht.

Julia: Die pessimistischsten Prognosen waren, ja, 50 müssten wir schon haben. Und dann habe ich einfach kühn gesagt, ja, 70 schaffen wir locker. Und jetzt sind wir quasi das Doppelte mit uns Hofleuten.

Das ist ja bestimmt auch überraschend. Aber man scheint ja auch durch die Presse eine gute Werbung zu bekommen.

Julia: also wir hatten einne sehr gute Presse. Weil, die kannten wir teilweise die Leute, und dann schwebt das voll in der Luft, glaube ich. Also, die Leute können damit was anfangen, es war ja zwischendurch auch Dioxinskandal, und zu Anfang war auch noch irgendetwas, naja...

Tobias: ja, die Bankenkrise überall, die Leute wissen nicht was passiert mit unserem Geld, und wohin, und ich bezahl da irgendetwas für und wo fließt das eigentlich hin. Die Leute haben mehr Interesse zu wissen, was passiert mit meinem Geld, wenn ich das irgendwo hingebe. Und unser Ansatz ist jetzt zumindest, das wir anstreben, auch wenn wir es jetzt noch nicht transparent für alle machen können, weil ich das selber nicht ganz durchblicke, aber das wir es langfristig, ebenso transparent gestalten können das die Mitglieder wissen, dafür wird Geld ausgegeben, und da fließt das hin. Das sie nicht nur den Wirtschaftskreislauf als Stofkreislauf, das heißt wo kommt das Futter her, was wird angebaut, das sie nicht nur das transparent durchblicken, sondern das sie auch sehen können, wo die Gelder hinfließen, was mit dem Geld passiert, das finden die Leute, also, es gibt immer mehr Leute die sich komischerweise, doch mehr Gedanken darüber machen. Man mag es kaum glauben, aber da gibt es. Kenneth hat ja auch erzählt bei ihm, als sie dann die ersten Gespräche hatten auf dem Hof Entrup, da kamen dann mal 10 Leute und wenn er dann zum schluss gefragt hat, hat jemand Interesse, dann hat vielleicht einer aufgezeigt.

Julia: Und ich weiß nicht ob wir das durchgestanden hätten.

Lehrling: Ja, auch wenn man guckt, wie viele Höfe in den letzten Jahren CSA begonnen haben.

Julia: das sprießt wie Pilze aus dem Boden.

Ja, Kenneth meinte es gibt jetzt schon 17...

Tobias: der neueste Stand ist 21, ja, man muss sich da bei so einem Netzwerk anmelden, gerade haben die, oder wird ein Netzwerk gegründet, die nennen das dann SoliHöfe...ich kenn da einige von die das machen. Also, wir haben jetzt viel mehr praktische Fragen, also dass wir rausfinden wie läuft das, wie geht das, als das wir jetzt groß mit anderen ein Netzwerk aufbauen.

Das heißt ihr habt euch nur am anfang Hilfe geholt...

Tobias: naja, von Kenneth, von anderen auch, von Julias Vater, der ist da schon lange Mitglied im Trägerkreis von Entrup, dann haben wir natürlich den Wolfgang Strenz, vom Buschberghof, der halt schon seit Beginn Teilnehmer oder Mitglied ist, der war auch ein paar Mal hier. Und wir haben auch den Buschberghof besucht und mit dem Bauern gesprochen, uns das alles intensiv erklären lassen, aber das ist ja auch schon so das jedes Konstrukt bei CSA anders aussieht. Also, jeder Hof hat eine andere Organisationsform. In Entrup gehört der Hof halt einem gemeinnützigen Verein, darauf wirtschaftet eine Genossenschaft. Und bei uns ist es ein Privatbetrieb von meinem Vater.

Julia: (Lacht) der muss jetzt machen was wir sagen. Die sind beide mittlerweile überzeugt und begeistert, weil der hat die letzten 20 Jahre den Betrieb erhalten obwohl er hier nicht bearbeitet hat, weil Landwirtschaft liegt ihm am Herzen. Naja, und wir sind hier hingekommen und haben halt versucht, wie können wir hier von Landwirtschaft leben. Und mit den Jamswurzeln, das waren Forschungsprojekte, das war extern finanziert, das ging, aber, auf diesem bisschen Fläche Getreideanbau, also, das hätten wir gar nicht anfangen müssen. Und das ist hier die Möglichkeit, dass wir hier wohnen können, arbeiten können und noch mehr Leute auch noch hier sind also, das entspricht uns schon...

Tobias: Ja, also so...also ich hab auch mehr irgendwie, also mein Ding ist irgendwie, also überhaupt mit Leuten irgendwie zusammen sowas...also Landwirtschaft habe ich mir immer so, ein bisschen so vorgestellt, ok, ich sag mal, ich reiße mir den Arsch auf, wühle da im Dreck und dann versuche ich noch im Schweiß des Angesichts, was ich mir da erwirtschaftet habe, dann irgendwie auf den Markt zu fahren und dann noch irgendwie, bitte, kauft das, damit ich da ein bisschen Geld für kriege, und dann habe ich so wenig Geld am Ende, das es eigentlich beschämend ist, und da habe ich gedacht, Landwirtschaft mache ich garantiert nicht. Sowas beklopptes, ich bin doch nicht wahnsinnig.

Julia: Und außerdem hast du da keine Möglichkeit den Konsumenten irgendwie beizubringen, was du da wirklich machst. Und das kannst du mal versuchen, aber du triffst ja nicht genau die Leute die auch dein Getreide kaufen. Sondern irgendwelche anderen, die haben dann

Verständnis dafür, und so, aber... Und so hast den ganz direkten Kontakt, kriegst Feedback und dann kannst du dich total danach richten.

Tobias: Das Problem ist halt wenn du normal über einen Markt verkaufst, dann unterliegst du den Gesetzen der Marktwirtschaft. Dann bist du in der Konkurrenz mit allen, dann musst du mit allen konkurrieren und dann kannst du auch nicht sagen, so ich will jetzt mal gerne alles ändern und anders machen, weil dann diese fiktiven Preise die ja nie die Realität widerspiegeln, dann immer irgendwie fiktiv sind, also z.B. Preise sind fiktiv weil z.B. da sagt irgendwer Bio ist teurer, aber wenn man da mit einrechnen würde, was das für positive Auswirkungen hat, das man Bio anbaut, oder langfristige Bodenverbesserung, Diversität, Erhaltung von Arten, keine Ahnung, aber, das spiegelt ja der Preis nicht wieder, deswegen sind Preise, die haben nichts mit Realität zu tun. Und wenn man was verändern möchte, dann muss das auch gewollt werden, und zwar nicht nur von dem Landwirt, sondern auch von dem der es hinterher isst. Und bei CSA können wir in ein gemeinsamen Lernprozess einsteigen, das heißt es sind ersteinmal Leute die grundsätzlich Interesse haben. Die sind einfach da, das heißt ohne Interesse macht man das sowieso nicht, und wir schreiben dann, was weiß ich, einmal in Monat einen Hofrundbrief, und sagen dann, so, wir haben jetzt unser Saatgut ausgesucht, und da haben wir darauf geachtet das wir eben möglichst keine Hybridsaatgut nehmen, weil so und so und das ist Hybrid, und was sind überhaupt CMS Hybride, einfach viele Sachen mit denen man täglich arbeitet, die aber keiner im Bewusstsein hat. Und mir ist es ein Anliegen, ich will was anders machen. Und ich will, wenn ich arbeite, nicht Gehetzter eines Marktes sein, sondern ich möchte das Gefühl haben, wenn ich arbeite, soll es Sinn machen für mich und auch für andere. Und ich habe das Gefühl das es innerhalb von solch einem Konzept, möglich ist. Und wenn ich irgendwie Getriebener bin innerhalb von Marktstrukturen, und denen einfach unterliege, weil ich auf dem Markt verkaufe, dann gebe ich meine Freiheit ab und bin getriebener Sklave von irgendwelchen Marktzusammenhängen. Natürlich unterliege ich jetzt auch irgendwelchen, ich will jetzt nicht sagen Zwängen, weil ich mich den Erwartungen der Mitglieder schon freiwillig... unterwerfe würde ich nicht sagen, sondern ich finde das richtig, ich freue mich einfach das andere Leute das auch wichtig finden, und das ist was ganz anderes wenn man etwas anbaut und die Leute kennt, die es hinterher auch essen.

Julia: Aber weißt du, diesen Erwartungen steht man nicht so machtlos gegenüber. Weil das sind normale Menschen, die sehen was man macht, man kann sich unterhalten und...

Lehrling: Man kann halt auch mit denen in Kontakt treten, mit dem Markt kannst du nicht in Kontakt treten...

Julia: Genau...

Lehrling: das ist einfach uferlos...

Erwartet ihr viel? Meint ihr es wird sich viel verändern oder hat sich sogar schon verändert?

Lehrling: Doch, es hat sich alles komplett verändert...das schon. Weil vorher war das halt, wie Julia schon sagte, das war gerade noch zur Erhaltung der Landwirtschaft betrieben, alles andere als wirtschaftlich, und nur Ackerbau. Und jetzt haben wir einen Garten dazu, einige Tiere, also, Hühner, Schweine, Kühe, es sind viel mehr Leute auf dem Hof, vorher waren hier zwar schon drei Familien, die hier gewohnt haben, aber davon hat hier fast keiner gearbeitet. Jetzt sind das...ich weiß nicht wie viele Leute.

Ihr habt den Hof also wiederbelebt?

Lehrling: Ja. Zumindest die Landwirtschaft, der Hof war davor auch belebt, aber die Landwirtschaft nicht so.

Werbt ihr für CSA? Ihr habt gerade gesagt, dass ihr sowieso schon so viel Andrang habt, so dass ihr auch gar keine Mitglieder mehr aufnehmen könnt...

Tobias: Also wir haben das so gemacht, mir war es wichtig das da Leute hinkommen. Ich will ja nicht so eine Idee haben und dann wird das nichts. Deswegen haben wir gleich gesagt, ok, Leute von der Zeitung angerufen und denen ein bisschen was erzählt und das Gute war die wollten sowieso einen Artikel über uns schreiben, über die Jamswurzel, weil die schon im Jahr davor was darüber geschrieben hatten und die wollten wissen, wie geht es mit der Jams weiter. Weil das war gerade, Hussein Bolt, der schnellste Mann der Welt, der ist nämlich angeblich so schnell weil er die Jamswurzel isst, deswegen war da ein mega Presse Hype. Naja, auf jeden Fall hat das alles gepasst. Und wir waren dann auch in der Zeitung, wir haben dann...naja, ich weiß gar nicht mehr wie oft wir in der Zeitung waren....

Julia: Das war dann auch die größte Werbung, weil dann kamen ganz viele Leute heran...

Tobias: Das war echt gut. Vor allem hatten wir...also das wichtigste ist ein gute Internetseite! Das ist für, ja, es fährt nicht jeder hier vorbei, nein, man hört das, ach was ist das, interessant, und dann sitzt man abends vor dem Rechner, und man sieht ein paar nette Bilder und ich finde, das ist nicht zu unterschätzen. Also, ich glaube, das war wichtig, und es ist jetzt immer noch wichtig, weil z.B. für Brotbestellungen, wie läuft das mit dem Mitmachtag, was weiß ich, weil, wenn wir die alle anrufen müssten, und Briefe schreiben müssten...das wäre nicht möglich. Aber so kann eine Gemeinschaft den Aufbau virtuell begleiten, also, ich bin gar nicht so der Typ, ich hab auch noch nie geschattet. Eigentlich finde ich das alles Schwachsinn...aber dafür ist das total sinnvoll, weil wir das sonst gar nicht hinbekommen hätten. Und das macht da echt Sinn, weil es das unterstützt. Und, dann war jetzt, gut ebim Dioxinskandal, da habe ich auchnochmal beim NDR, beim Radio angerufen, und gesagt, so, wollte ihr nicht auch einmal was Positives berichten, nicht nur diese ganze scheiße. Und dann fanden die das ganz super und sind gleich hingekommen, hat ein Interview gemacht und da meinte er gleich, ey, klasse. Kann ich da snicht auch filmen fürs Fernsehen? Und dann kam der hier vorbei, zwei Tage, und will da noch einen längeren Beitrag machen, das kam dann schonmal 4 minuten bei Hallo Niedersachsen! Und danach riefen dann gleich RTL, Sat1 an...und der NDR, nicht nur regional sondern der Hauptsender, der wollte nochmal anrufen. Und die wollen alle Beiträge machen. Das können wir alles gar nicht. Wir brauchen auch keine Werbung mehr. Mitglieder können wir keine mehr aufnehmen. Wir können höchstens

dafür sorgen, dass irgendwo anders Leute umdenken. Und auch sich einfach mal ganz andere Wirtschaftskonzepte durch den Kopf gehen lassen. Und dafür ist das sicherlich sinnvoll...aber zu viel können wir da jetzt nicht...wir müssen schauen das der Laden läuft, das die Leute zufrieden sind. Das ist das Allerwichtigste. Und wenn die zufrieden sind, also wir können nur so viele ernähren wie mitmachen und dann ist Ende. Wenn wir gut sind ist das ganzs chenll erreicht.

Habt ihr für Leute die nicht auf den Hof kommen zum Abholen, Depots eingerichtet?

Tobias: Ja. Das ist, je mehr man am Anfang in die Hand nimmt und das für die Leute macht, desto schwieriger ist es da wieder einen Schritt zurück zu gehen. Wir haben gesagt wir machen hier ein Depot auf, und unterstützen dann die Leute, mit den Ideen wie kann man Fahrgemeinschaften bilden, wie kann man ein Depot aufmachen. Wir haben jetzt gestern nochmal allen Mitgliedern, die zugestimmt haben dass wir die Adressen weitergeben, die Adressen halt rum geschickt, sodass die sich halt absprechen können. Es gibt jetzt bisher einen der das in Bramsche gesagt hat, dass er ein Depot aufmachen möchte, in seinem Laden.

Julia: das wird wahrscheinlich kommen. Wenn die zweimal die Woche hier hinkommen, hinfahren. Dann wird sich das bestimmt schnell ändern. Die müssen sich nur finden.

Ja, und ich hatte auch den Eindruck das sich einige Mitglieder sowieso entscheiden aktiv mitzuhelfen und solche Dinge dann mehr zu unterstützen...

Tobias: Wir hatten das gleich beim ersten Infotag, da kamen verschiedene Leute die sagten, das ist toll, kann ich da mithelfen. Und besonders einer auch der den Tag da ist, der kommt immer mittags und arbeitet bis abends mit und der ist auch echt eine Wahnsinnsilfe. Der ist in Altersteilzeit, und dann ist da noch eine...die ist in Frührente, die kommt auch zweimal die woche, die kommt dann auch und arbeitet richtig, und die schafft auch was. Und es gibt auch verschiedene andere, die auch was machen. Man muss halt gucken, es ist so ein Spiel zwischen einmal das man die Leute die etwas machen möchten, auch irgendwie, das die auch was machen können, und das es aber nicht zu viel Arbeit ist, weil man dann selbst zu nichts mehr kommt. Natürlich braucht nicht jeder solche Hilfe, aber es ist schon...

Julia: oder wir haben noch nicht die richtige Arbeit gefunden für den.

Tobias: Ja, genau. Also es ist mehr so eine kulturelle Aufgabe.

Julia: Also bis jetzt ist es auch so, dass die Mitglieder am meisten Interesse haben, auch im Gartenbau mitzuarbeiten. Website Betreuung, andere Sachen oder Betreuungen anderer Projekte (wie in Entrup), auf die Idee kamen die bis jetzt noch nicht.

Hat das auch damit zu tun, dass viele eurer Mitglieder aus der Stadt kommen und Lust haben auf dem Land mitzuarbeiten, als eine Abwechslung vom vielleicht tristen Büroalltag?

Julia: Der eine, mhm, der kennt halt noch Landwirtschaft von früher. Oder viele haben keinen eigenen Garten.

Tobias: Oder halt die wollen das ihre Kinder sich entwickeln und da was mitkriegen. Das ist besonders bei den Familien mit Kindern, die sagen beosnders oft, die wollen das ihre Kinder einen Bezug kriegen und die Kinder auch selbst sagen, ach, wie toll ist das. Ja, das die anders aufwachsen können und wissen wo die Lebensmittel herkommen.

Also, ich will auf jeden Fall nicht das wir ein Streichelzoo sind!! Das soll schon noch ein Produktionsbetrieb sein, also das ist total vielseitig und manche denken, ach, was ist das denn für ein Quatsch. Aber z.B. was wir hier an Tieren haben, das ist für so einen Betrieb auch sinnvoll. Das ist im großen und ganzen einfach stimmig ist, das unser Ausputzgetreide verarbeitet wird, was die Leute dann auch nicht mehr essen wollen. Wenn da irgendwie das aussortierte, mit Unkraut gesamte...das ist sonst keiner.

Julia: Das kriegen dann die Schweine und Hühner.

Tobias: Also die Mitglieder sind sicherlich auch toleranter was jetzt das optische von Gemüse angeht, weil sie wissen, ok, wir kennen die Leute die dafür geschwitzt haben. Und wenn da jetzt ein Schädling oder so war, dann könnten wir das natürlich wegschmeißen. Das ist anders als beim Großhandel, wenn der Salat mal ein bisschen anders aussieht, dann schmeißt man alle weg, und das ist natürlich demotivierend wenn man da sich so viel Arbeit gemacht hat. Und wenn denn da wegen irgendetwas, was weiß ich, es gibt gerade zu viel Salat, schmeißt man den weg, und jetzt gibt's zu wenig, dann nimmt man den doch. Das ist demotivierend. Die sind zwar toleranter [die Mitglieder] aber irgendetwas wird doch aussortiert. Und das kriegen dann halt die Schweine.

Dann ist also auch ein höheres Verständnis für bestimmte Dinge da?

Julia: Naja, das werden wir sehen...

Klar, ihr fangt ja gerade erst an...

Julia: Ja, aber ich bilde mir ein, wir können es wirklich leichter kommunizieren. Wenn der Eisbergsalat Hagel abbekommen hat, und dann sind da kleine Löcher drin, dann ist das nicht so schlimm. Dann haben wahrscheinlich die Leute teilweise noch genau den Hagel mitbekommen, der dann darauf gefallen ist. Und wenn das in Spanien passiert ist, dann kratzt einen das doch nicht.

Tobias: Was ich denke, was auch in der ganzen Diskussion, es geht ja immer darum, wie kann man die Welt ernähren. Diese ganzen Fragen so, und dann gibt es sicherlich auch Leute die sagen, das ist doch alles nicht produktiv. Die spielen hier ein bisschen rum, und haben nen tollen Bauernhof. Also wenn man das unter produktiven Gesichtspunkten anschaut, dann kann man so ne Landwirtschaft wie CSA, dann muss man auf jeden Fall sehen, dass Landwirtschaft, das CSA Konzept ist ja nicht nur Landwirtschaft, sondern auch die Vermarktung. Und das ganze Vermarktungskonzept ist ja bei CSA viel produktiver. Weil nichts angebaut wird was jemand nicht will hinterher, sondern es wird alles angebaut für Leute die es nachher abnehmen wollen. Das ist klar. Die kriegen das. Und wenn man sich heute normale Marktstrukturen anguckt, da wird eben die Hälfte, mehr als die Hälfte, weggeschmissen. Einfach nur damit es alles immer schön im Regal steht und wenn man

wollte, dass man eben alles kaufen könnte. Und das muss man mit berücksichtigen und deswegen ist CSA auch ein produktiveres System. Und das ist ganz schön wichtig. Und es ist auch was irgendwie, man kann es natürlich auch noch aus einer anderen Perspektive betrachten und sagen, ok, wir gucken jetzt mal aus was für einer Perspektive von Krisensicherheit, so ein System aussieht. Weil wir tun ja immer so als ob alles toll ist, und Krisen gibt es ja eigentlich gar nicht, außer höchstens mal in Japan oder sonst irgendwo, und unser Wirtschaftssystem, wir sind zwar jetzt vor zwei Jahren voll vor die Wand gefahren, und machen auf Pump jetzt noch einmal den gleichen Kurs, aber es wird schon nichts passieren. Es geht immer alles weiter. So denken ja alle. Es gibt auch andere die anders denken. Auf jeden Fall, ist es gerade denke ich in der Zukunft unglaublich wichtig das es Systeme gibt die eben autarker und lokaler geregelt sind und es ist so das Landwirtschaft, ist ja für Krisenfälle nicht irgendwie etwas was hilfreich sein kann, weil es wird im Krisenfall zum eigenen Krisenfall. Wenn man sich anguckt hier in Vechta die ganzen Schweineställe, wenn da mal eine Krise kommt und da irgendwie mal nicht der Strom konsequent da ist und dann zigtausende Schweine dann da in ihren Dingen verrecken weil sie keine Luft mehr kriegen, was willst du denn da machen. Willste sagen raus schweine, geht mal auf die Straße? Und dann die ganzen Kadaver... Landwirtschaft wird im Krisenfall einfach zum Riesenproblem. Und das ist bei CSA anders, weil, gut, wenn der Sprit mal etwas teurer wird oder so, in Entrup kann man z.B. auch auf Pferde umsteigen bei manchen Sachen, oder man kann sich einfach helfen und es ist auch einfach ein Empathiesystem. Weil man kennt sich persönlich und dann wird das schon irgendwie laufen. Das ist einfach krisenfester.

Ihr seid ein eigener Wirtschaftskreislauf, da seid ihr nicht so abhängig. Eigentlich nur von den Konsumenten...

Ja...

Denkt ihr, dass CSA eine Zukunftsform für Höfe werden kann?

Tobias: Also ich bin davon überzeugt das es sich ziemlich viel verbreiten wird. Es wird sich natürlich auch die andere Landwirtschaft weiter ins extrem entwickeln, also es wird da denke ich hauptsächlich eher so zwei Extreme geben. Eine Entwicklung die geht eben mehr in diese CSA Richtung, wie das dann im Einzelfall aussieht...CSA ist ja nur so ein Oberbegriff, aber das man sich gemeinsam mehr zusammentut und eine andere Vermarktung oder einen anderen wirtschaftlichen Ansatz findet, der eben durch Transparenz und gemeinschaftlichem Getragensein sich da auszeichnet, das wird auf jeden Fall eine Richtung der Entwicklung sein. Die andere natürlich, das sich das krasse Gegenteil auch weiter entwickelt, das auf jeden Fall. Aber ich bin nichts so pessimistisch, dass ich da denken würde, es würde sich nur das eine durchsetzen, weil das...also, wenn man einfach die Erde so ökonomisch auf Shareholder basis oder Short term profit, aus der Perspektive ausbeutet, dann, naja, ich weiß nicht wo dann noch Platz für Menschlichkeit ist. Das sich da irgendetwas entwickelt...das ist eigentlich eine Rückentwicklung, was man als moderne Landwirtschaft bezeichnet, also wenn man da den kulturellen Aspekt gar nicht im Auge hat, sondern eigentlich meint Landwirtschaft wäre nur materialistische Naturwissenschaft, ins Exess getrieben mit BWL zusammen, also...ich bin davon überzeugt es wird sich viel weiterentwickeln. Aber es wird nicht das einzige sein.

Seht ihr jetzt schon irgendwelche Probleme oder habt ihr vor irgendetwas Angst?

Julia: Also eine Herausforderung werden die kargen Wintermonate sein...wie die Mitglieder bei Laune sind. Wenn du dann im März immer noch Kohl hast und Möhren, ja ich glaube das wird schwierig. Da müssen wir gute Rezepte haben oder Ideen haben wie man da vielleicht auch mehr kulturelle Sachen macht mit denen. Dass man sich mal trifft oder irgendwelche Wettbewerbe macht untereinander. Ja, das ist ein Problem vielleicht. Und dann auch wie man es verständlicher macht oder einleuchtender macht das wir nur...wir machen nur saisonal, was daran gut ist.

Tobias: Ja, das Angebot wird einfältiger, vor allem im Frühjahr, und wir haben aber auch einen Trockenschrank wo man Gemüse und Obst auch trocknen kann, das kann man z.B. wenn viele im Urlaub sind, und wir haben viele Tomaten, dass man das trocknen kann. Dann gibt es irgendwie sowas wie Bruschetta. Das sind so Möglichkeiten. Das ist die eine Sache. Die andere ist was halt bewusst begleitet werden muss ist dass dieser ganze Ansatz der dahintersteht einfach ein neuer Ansatz ist. Man muss einfach anders denken können. Viele Menschen denken ja in Schubladen, und es ist für viele Menschen schwierig neue Dinge anzugucken und auch dann nicht gleich zu gucken, so, ich habe den Namen und such gleich eine Schublade dafür. Sondern gucke was ist das für ein Konzept und viele auch sag ich mal im Rahmen der Bürokratie die haben nicht sofort Schubladen dafür, deswegen ist es...muss man bei vielen Sachen auch, sei es steuerrechtlich, finanzamtlich, muss man das alles ziemlich wach begleiten und gucken das man das richtig einstellt weil da gibt es einfach keine Schubladen für. Das ist einfach alles irgendwie anders. Die gesellschaftlichen Systeme sind darauf noch nicht eingestellt, auf solche Ansätze. Und das kann an einigen Stellen halt zu Komplikationen führen wenn man das nicht bewusst mitbegleitet.

Was mir am Anfang noch nicht ganz klar geworden ist, ihr habt den Hof schon vor CSA betrieben oder seid ihr gerade erst wirklich wieder in die Landwirtschaft eingestiegen?

Tobias: Also mein Vater war Direktor der Volkshochschule in Osnabrück und hat nebenbei den Hof nicht kaputt gehen lassen, weil er eigentlich an der Landwirtschaft hängt. Wir sind seit 5 Jahren wieder auf dem Hof und haben auch so dann nach und nach dafür gesorgt das wir die Maschinen haben, um selber den Acker zu bestellen. Aber es hat sich einfach nicht gerechnet. Also überhaupt nicht.

Das heißt ihr habt eure Sachen dann auf den Märkten verkauft?

Tobias: Ne, wir hatten nur Getreide und hatten kein Gemüse. Und das Getreide ging an einen...wurde vermarktet. Als wir hier ankamen, da waren wir angestellt an einem Uniprojekt und konnten dann gemütlich auf dem Acker so ein bisschen rumforschen. Das ist jetzt anders. Jetzt haben wir halt wirklich Landwirtschaft. Wir spielen das nicht nur so, jetzt tun wir so als ob wir es wirklich machen wollen.

Julia: Wir haben jetzt einen Kredit gekriegt bei der Rentenbank, 130.000 Euro. Und das ist jetzt die Anschub Finanzierung für das Ganze hier.

Tobias: Das ist so ein Förderkredit für 1,9 % Zinsen, das ist unter der Inflationsrate ganz gut. Und das haben wir auch mal ganz schnell auf den Kopf gehauen, um den Betrieb auf diese Anforderungen von so einer Vielfalt vorzubereiten. Ein normaler Betrieb ist halt nicht so vielfältig.

Julia: Und vor allem nicht innerhalb von nur einem Jahr. Wir haben im Herbst die Folientunnel gebaut, dann wurde irgendwie der Zaun gezogen, und dann brauchten wir eine Kartoffellegemaschine. Und dann brauchten wir Kisten und Wasserversorgung. Alles Mögliche. Das brauchten wir jetzt innerhalb von kurzer Zeit. Wir haben aber auch super Leute, die finden super Schnäppchen, kenne Leute oder haben eine super Connection, unser Kollege von dem wir hier die Jungpflanzen kriegen, der unterstützt uns auch total mit Rat und Tat. So läuft das. Wir haben echt super viel Glück!!!

Tobias: Ja, wir bilden ja aus im Bereich freie Ausbildung, das ist eben eine Ausbildung die sich... das war ja früher noch schlimmer. Alle die Bio machten hatten ja irgendwie einen Schuss weg, besonders an der konventionellen Berufsschule, und deswegen hat sich da eine freie Ausbildung entwickelt. Und wir wollen uns auch anerkennen lassen als staatlicher Ausbildungsbetrieb für Landwirtschaft. Aber da gibt es dann schon das Problem, dass aus herkömmlicher Sichtweise wenn man dann hört, einer hat so ein paar Schweine wie wir oder so ein paar Kühe wie wir, dann kann das kein Hof sein der wirtschaftlich funktioniert. Aus der herkömmliche Sichtweise... da gibt es dann überall so Mindestgrenzen was man haben müsste.

Julia: Die erreichen wir alle nicht.

Tobias: Doch, wir müssten noch zwei Mindestgrenzen bei Tieren erreichen, bei Hühnern, da haben wir 225, 200 müssten wir, da haben wir die Grenze gerade erreicht. Bei Schweinen und bei Kühen erreichen wir sie halt nicht, bei Ackerbau erreichen wir sie bei zwei Sachen schon. Das wäre jetzt kein Problem. Aber das ist z.B. so ein Punkt, da muss man vielleicht einfach für mehr Öffentlichkeitsarbeit sorgen, indem man z.B. solche Fernsehinterviews macht und Berichte. Das haben dann nämlich auch verschiedene Leute an der Landwirtschaftskammer gesehen und gesagt, oh das ist ja toll. Das man überhaupt dafür sorgt dass Leute anders denken können und das man auch langfristig kann dieser Betrieb hier wirtschaftlich sein, weil der einen ganz anderen Ansatz hat. Auch mit weniger von allem sondern einfach durch die Vielfalt. Aber das sind halt Aachen wo man dafür sorgen muss, dass Begegnungen und Kommunikationsprozesse da angestoßen werden.

Ihr habt gesagt ihr fangt jetzt mit 130 Mitgliedern an. Und das bleibt ersteinmal so. Verkauft ihr dann noch Produkte über den Markt wenn da etwas überbleibt?

Tobias: Da wir ursprünglich ein Getreidebaubetrieb sind, haben wir so viel Getreide, das können die Mitglieder bei besten Willen gar nicht essen. Wir verkaufen das ganze Getreide an einen Bäcker von dem wir auch das Brot beziehen. Und der kriegt aber mehr Getreide als wir an Brot wieder zurückbekommen. Das wird auch nicht eins zu eins verbacken, wenn wir das so machen wollten das ginge auch irgendwie, aber das wäre dann viel komplizierter. Da der ziemlich gut ist, machen wir das so. Und beim Gemüse...

Julia: So weit sind wir noch nicht...Aber bevor wir es verkommen lassen und es sich irgendwie lohnt, gucken wir dann schon ob wir das anders loswerden. Außerdem Getreide sollte eigentlich schon alles unter die Mitgleider kommen.

Tobias: Also wir sind natürlich, auch wenn wir einen geschlossenen Kreislauf anstreben, sind wir das nicht. Natürlich müssen wir mal von einem anderen Betrieb einen Eber nehmen, wenn wir gerade ein Herde aufbauen...wir brauchen auch mal Kühe dazu. Wir züchten natürlich auch nicht unsere ganze Gemüsesamen. Also wir sind da schon im Austausch. Trotzdem streben wir eine eigene Unabhängigkeit an. Wir haben jetzt auch eine eigene Futtermischmaschine, sodass wir keine Fertigfutter für die Hühner kaufen müssen, sondern das wir hier selber mahlen und mischen können. Das hatte vor 20 Jahren noch jeder Betrieb, heute ist es schwierig noch so eine Mischanlage zu bekommen, weil jeder die weggeschmissen hat und jeder das Futter bei einem großen Futterbetrieb kauft, wo keiner mehr durchsteigt und man dann diese Probleme mit dem Dioxin hat. Das spannende beim Dioxin war ja auch noch, dass dieser ganze Skandal, der kommt eigentlich von den Hähnchen Mastbetrieben. Die haben gedacht, dass sie in ihren Betrieben, weil alles so klinisch ist, kein Dioxin drin haben. Und die natürliche Dioxinbelastung in der Natur, weil die Natur natürlich auch nicht abgeschlossen ist, das wenn man da die Grenzwerte möglichst runter setzt, das man dann die Freilandbetriebe zu machen kann. Da kam das her...und die haben sich ins eigene Bein geschossen, weil sie nicht damit gerechnet haben, dass sie dieses Altöl in ihr Futter mischen.

Wie hängt ihr mit Transition Town Osnabrück zusammen?

Tobias: also, es gibt in England das Schumacher College, (Schuhmacher, Autor von Small is Beautiful). Der vertritt den Ansatz vertritt, das Dinge nicht zu groß sein dürfen, sondern sie müssen auch auf menschliche Beziehungen basieren. Das man sich gegenseitig wahrnehmen kann. Also ‚Small is Beautiful‘. Und wenn es zu gigantisch wird, dann wird es anonym. Der hat ein internationales College gegründet, und da ist dann auch so eine Initiative entstanden, so um das College rum. Wie kann an Städte vorbereiten auf die Zukunft, dass man zum Beispiel irgendwann nicht mehr so viel Öl hat und das man Energieprobleme hat du das eigentlich Dinge wie Natur und Ernährung in Zukunft wichtiger sind. Weil wenn die Leute nichts zu trinken und zu essen haben, dann haben sie aber ein Problem. Und wenn alle so tun, wie? Energieproblem?, Energiekrise?, das haben wir noch nie gehört. Das man sich da einfach darauf vorbereitet, das man da Ideen entwickelt, kann man einfach sinnvoller eine Natur darauf vorbereiten. Und das man nicht so tut als würde alles so bleiben wie es ist. Sondern wir müssen die Änderungen in die Hand nehmen, sodass sie nicht einfach über uns hinein brechen und wir stehen dann da so: Was? Habe ich nicht gewusst!

Als sich die Idee entwickelte CSA zu machen, da habe ich einen Kollegen von der Schule getroffen, der erzählte mir von dem Transition Town Projekt und das fand ich total spannend. Und da uns klar war wir wollen hier etwas verändern, CSA mäßig und wir müssen einfach irgendwie mit Menschen kommunizieren, die in die gleiche Richtung denken. Und dann sind wir da ein paar Mal hingewesen, und haben da die Leute kennegelernt und wir fanden spannend was die machen und die fanden spannend was wir machen und wir wollen einfach

das es sich da auch weiterentwickelt, und den fehlte da auch gerade ein bisschen so ein Projekt, jetzt haben die da so einen kleinen Garten bei sich. Und deswegen haben wir das da auf die Website gesetzt, weil ich finde das gut. Die haben uns letztens da auch noch eingeladen von Transition Town, ATTAC, und unser Projekt da auf irgendwie so einer Tagung vorzustellen.

Danke für das Interview!

